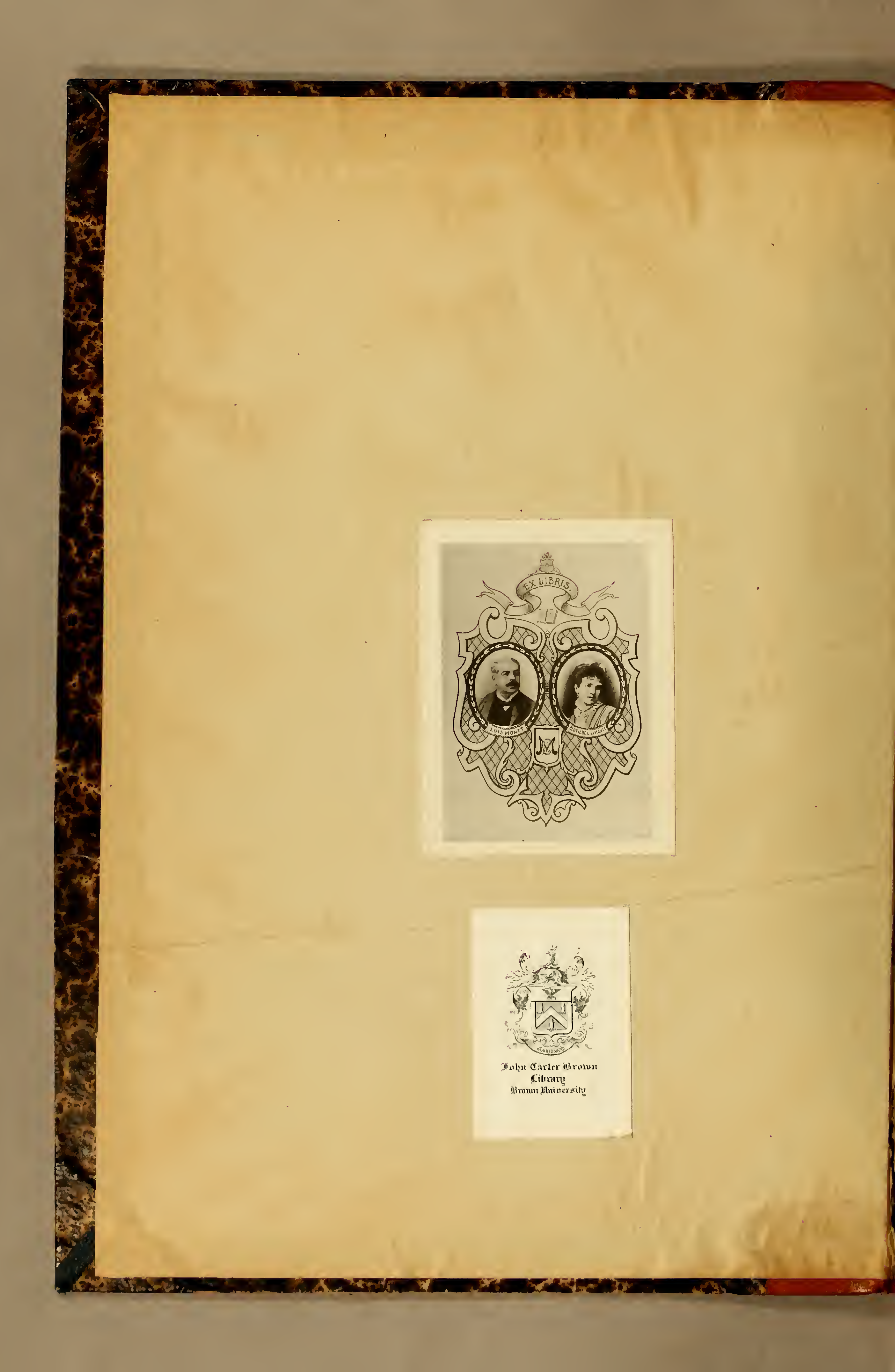



EX LIBRIS.
LUIS MONTT
CLOTILDE L. de MONTT
John Carter Brown
Library
Brown University

SVMMARIVM.

Eximit ordinem minorum, & eius personas, & loca a iurisdictione ordinariorũ [illegible].

BENEDICTVS Episcopus seruus seruorum Dei, dilectis filijs generali, & prouincialibus, ac vniuersis fratibus ordinis fratrũ minorum, salutem & Apostolicam benedictionem. Inter cæteros ordines, quos cælestis agricolæ summa benignitas in horto plantauit ecclesiæ, fratrum minorum ordinem, iam per orbis prouincias superna gratia propagante difussum; dum minori fungeremur officio, sincera charitate dileximus: ad statum eius fœliciter promouendum solicitis studijs intendentes; nec minuit itaque, sed auxit potius circa ipsum præhabitæ dilectionis affectus personæ nostræ subsecuta promotio ad apicem apostolicæ dignitatis: Cum tanto propensius ad ipsius ordinis intendamus augmentum, quanto nobis facultas præstantior, quamque nostris non exigentibus meritis noscitur, cælitus atributa. Licet igitur nonnulli Romani Pontifices prædecesores nostri præfatum ordinem prælatorum iurisdictione, quorumlibet prorsus exemerint ipsumque fore decreuerint per ipsorum literas speciales exemptum: Nos tamẽ ordinem ipsum absolutis fructus innumeros, qui ex ipso noscuntur animabus fidelium prouenire gerentes in visceribus charitatis, & propterea nolentes omnino, vt quisquis cuiuscunque sit ordinis, dignitatis conditionis, aut status vos generaliter, aut specialiter ac præfatum ordinem super exemptione ipsius ac alijs vestris dicti ordinis libertatibus, & inmunitatibus quibuscumque sub quauis forma, vel expræsione verborũ vobis, & eidẽ ordini ab Apostolica Sede concesis impugnare, impedire, ac turbare valeat, vel quomodolibet molestare, vos & ordinem ipsum ab omnium & singulorum quorumlibet prælatorum & personarum Ecclesiasticarum omnimoda potestate, ac iurisdictione prorsus eximimus de Apostolicæ plenitudine potestatis. Ita quod nec etiam ratione delicti commissi, vel initi contractus, aut rei sitæ posite, vel existentis extra loca vestra exempta positis coram eis non obstante cõstitutione fœlicis recordationis Innocentij Pap. 4. prædecessoris nostri in contrarium addita impeti, molestari, seu quomodolibet conueniri, decernentes vos & ordinem ipsum immediate eidem Sedi ac soli tantummodo Romano Pontifici subiacere. Ecclesias insuper oratoria, domos, ac loca quæ tenetis & inhabitatis ad præsens, ac tenebitis & habitabitis in futurũ dũ, & quoties vos illa tenere & inhabitare contigerit exempta prorsus existere, nulloque medio sedi subesse decernimus prælibatæ. Nulli ergo omnino hominum &c. Datum Romæ apud sanctum Petrum quarto nonas Aprilis Pontificatus nostri Anno primo.

siente el gasto de las obras y ornametos que se vuieren hecho por industria y diligencia de los guardianes, de suerte que esto este apartado de lo que los Indios vuieren dado para el seruicio de la Iglesia: y lo que assi se vuiere augmentado con limosnas e industria del dotrinero, no tendran que mostrar a los visitadores de los Obispos.

21 ¶ Ningun religioso dotrinante se atreua a dispensar en las amonestaciones que manda el Santo Concilio Tridentino, ni a casar a ninguno de los naturales, ni Españoles, sin hazerlas primero en las dos Iglesias de los contrayentes, si fueren de diferentes pueblos. Y quando se ofreciere algun inconueniente de impedirse el matrimonio, se recurra al Ordinario, y el que lo contrario hiziere sea priuado de su dotrina por tres meses.

22 ¶ En ninguna manera entren mugeres en las dotrinas de Guanchaco, y Mansiche, en Truxillo, ni Lurin en Yca, ni en Surco, y Magdalena. Y en estas dos vltimas se manda por obediencia, que ninguna sea hospedada, ni duerma dentro, aunque sea debaxo de especie de charidad, o conualecencia.

Fr. Francisco de Herrera Comissario General. Fr. Francisco de Otalora Ministro Prouincial. Fr. Hieronomo Valera Padre de Prouincia. Fr. Diego de Pineda Padre de Prouincia Fr. Iuan Quijada Padre de Prouiñcia Fr. Frãcisco de Chaues Padre de Prouincia. Fr. Francisco de Aguirre Difinidor. Fr. Antonio de Aguilar Difinidor. Fr. Hieronimo de la Torre Difinidor. Antemi. Fr. Antonio Quintero Difinidor, y Secretario.

¶ Concuerdan estos estatutos con su original, y por verdad lo firme.

Fr. Fradcisco de Herrera
Comissario General.

POR LA IGLESIA METROPOLITANA DE LOS REYES EN EL PERV.

Y LAS DEMAS DE LAS INDIAS OCCIDENTALES.

CON LAS RELIGIONES FVNDADAS EN ESTAS PARTES:

SOBRE LOS PRIVILEGIOS QVE DIZEN TIENEN PARA NO PAGAR DIEZMO.

ESCRIVIALO
EL DOTOR ANDRES GARCIA DE ÇVRITA,
CANONIGO TEOLOGAL DE LA IGLESIA
DE LIMA.

AÑO DE 1638.

SVMARIO.

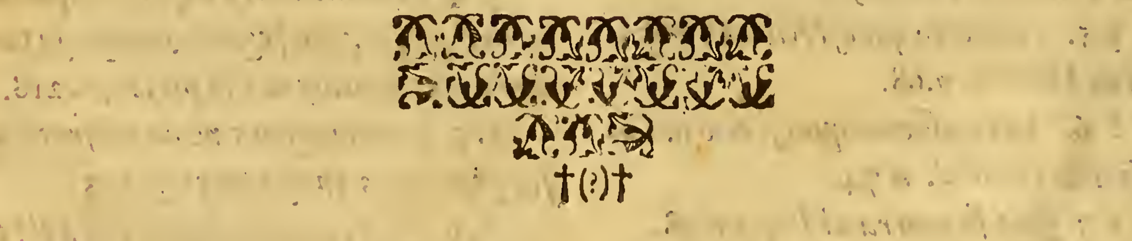
PRIMERA PARTE.

De lo que contiene la causa desde su principio, hasta el estado presente.

PARTE SEGVNDA.

De los intentos que no se an tocado en esta causa con que fin pleyto se pudiera auer breuemente concluido.

Si



†(:)†

PROPOSICION.

DEL PRIVILEGIO de las Religiones para no pagar diezmo, y del pleyto que en razon desto tratan las Iglesias destos Reynos.

LA OCASION, Y ESTADO deste litigio.

AL passo que las Religiones se iuan augmentando en nueuas fundaciones, y numero de Religiosos fue creciendo la acquisicion de nueuos bienes rayzes de que las Iglesias perdian sus diezmos, valiendose las Religiones de sus priuilegios para no pagarlos. Esto diò ocasion abuscar remedio conuiniente para atajar este daño, y auiendolo començado antes del año de 1570. en la nueua España, como se dirà en el numero 15. esta la causa en el de 1638. que escriuo esto, en termino de prueua despues de tantos años, excesiuos gastos, perdida de muchos sugetos q̃ an muerto enla demanda; y auiendo visto vn memorial del pleyto impresso, con informaciones en derecho impressas y diuersas Relaciones que se an remitido a esta Metropolitana de los Reyes, me parecio seria seruicio de Dios, y desta santa Iglesia, y de las demas de las Indias Occidentales, discurrir por graues dificultades que se an ofrecido, y por diuersos medios que se an intentado, y dezir el mio, sin que por esto se presuma entro en mies agena porq̃ la tengo esta por propia de Teologo, sugentandome ante todas cosas a la correcion de la santa Madre Iglesia Romana, y a los que mejor sintieren.

REPARTICION, Y DIVISION de lo que se a de tratar.

Diuidire este discurso en dos partes principales.

La primera, de lo que contiene la causa desde su principio hasta el estado presente.

La segunda de los intentos que no sean tocado en ella con que sin pleyto se pudiera auer breuemente concluido.

La primera tendra tres articulos

El primero, serà de quanto se procurò no se siguisse este negocio por via de pleyto.

El segundo de los medios que se intentaron sin efetuar ninguno.

El tercero, de la resolucion de seguir este negocio por via de pleyto formado.

I. PARTE.

DE LO QVE CONTIENE LA causa desde su principio hasta el estado presente.

ARTICVLO I.

DE QVANTO SE PROCVRO no se siguiesse este negocio por via de pleyto.

§. I.

PROPIO DE REY DESSEAR no aya pleytos.

1 OFicio es de Rey, y de Rey Christiano procurar no aya pleytos entre sus vassallos, no es mi intento dilatar este pũto, y hazer libro lo que es informe, y assi remitome a los que lo tratan largamente çeballos, que por esto escriuiô las comunes contra comunes, y el arte Real de buen gouierno. Marco Antonio Petilio de Principe lib. 9. c. 12. El padre Iuan Mariana de rege lib. 3. c. 1. Bobadilla en la Politica par. 2. lib. 3. c. 14. n. 77. 78, 87. 88 y en el lib. 5. c. 1. n. 144. y porque algunos quieren mas textos que Autores que los citan remitolos ala. l. *Quidam existimauerunt* 21. *& ibi gloss. fin. ff. de Rebus creditis sicertum petetur. l.* 2. *ff. de aqua, & aquæ pluuiæ Arcenda, & ibidẽ gloss. marginalis, l.* 1. *c. de nouo C. faciendo l. pro perandum* 11. *c. de iudicis l. apertissimi* 16. *c, eodem, & ibi gloss.* Veaſe otros textos del derecho canonico en Gregorio Lopez l. 26. tit. 4. part. 3. glos. 1. verbo entre si n. 12. y aun que este fue el fin principal, y primero de su Mageſtad, y de su Real Cõsejo se an seguido efetos muy contrarios como se verà por el discurso que se sigue.

§. 2.

§ 2.

CONSVLTA QVE SV MAgestad hizo al Marques de Salinas.

2 CON el santo zelo de lo que està dicho consulto el Rey nuestro señor, por su Real persona a don Luis de Velasco Marques de Salinas, su Presidente en el Real Consejo de Indias, que auia sido su Virrey de Mexico, y del Pirú, y la consulta, y respuesta, dize assi. Señor V.M. por papel del Duque de Lerma de 30 de Setiembre passado de 614. mandò remitir vn memorial del Padre Francisco de Figueroa de la Compañia de IESVS, y Procurador de las Indias Occidentales, en razon de tratarse de medio, y concierto del pleyto q̃ con ellos tienen sobre los diezmos, los Arçobispos, Obispos, y Clero, para que yo lo viesse, y auisase lo que se me ofrecia. En el haze relacion V.M. como por parte de las Iglesias Catedrales, se à mouido, y sustẽtado pleyto en materia de diezmos de que estan libres por derecho comun, y leyes destos Reynos, y por priuilegios particulares concedidos por la Sede Apostolica, y recebidos en los Reynos de V.M. antes de auer seruido en la conuersion de los Indios, y q̃ despues desto no deuen ser de peor
3 condicion que de antes lo eran en la reuocacion que se pretende de sus priuilegios mas q̃ por euitar los inconuinientes de pleytos de partes tan distãtes, y entre personas Eclesiasticas por lo que toca a la Compañia de IESVS dessea se tome algun medio conueniẽte, y assi suplica a V.M. se sirua mandar que yo informe el medio que se puede tomar, y proponer a V.M. para biẽ
4 y quietud de las Iglesias, y Religiones de aquellos Reynos. Lo que entiendo es que a las partes les estara muy bien qualquier concierto assi por la duda q̃ los pleytos tienen, como por el tiempo, y hazienda que en ellos se gasta, y inquietud que causan mayormente entre Religiosos, y el daño que en esto les puede ser, y mal exemplo que suele resultar de diligencias extraordinarias en que se corre con euidencia mayor riesgo en las Indias por ser los litigantes quien administrã la Doctrina a los Indios, y ellos gente tã flaca è incõstante, y de tampoco discurso q̃ solo atienden a lo exterior, y material
5 en cuya consideracion el año de 610. puse en platica componer esto en el Arçobispado de Mexico en Sede vacãte, y si tuuiera mano para concluirlo lo pudiera efetuar a satisfacion de las partes por estar presente, y poder entender sus voluntades, y en que las fundauan, y tomar conforme a ello la determinacion que conuiniera que aora no se podra hazer por no auer oydo la parte de los Obispos, y Clero q̃ oyendolos no seria dificultoso assentarlos V.M. mãdara lo que fuere mas del seruicio de Dios, y suyo guarde
6 nuestro Señor a V.M. &c. A esta respuesta replico su Magestad lo siguiente. Ved que medios se podran poner para que los Obispos, y Clero quieran tratar de concierto, y auisadmelo.

7 A esto no respondio el Marques, porque en lo q̃ auia dicho le parecio auia dado vn medio de que se cometiesse esto a los Virreyes que informados de las partes las compusiessen lo qual se pidio despues por las Religiones, n. 59.

§ 3.

EL REAL CONSEIO DE Indias procuro no vuiesse pleyto

8 CON el mismo santo zelo desseo el Real Consejo de Indias que no rompiessen las partes procediendo a pleyto para lo qual auiendo visto vn capitulo de carta del Dotor Merchan que se referira en el n. 37. mando que informase el Virrey del Pirú Audiencia, y Arçobispo, y todos con parecer, y sobre lo mismo se embiasen despachos generales al Virrey de la nueua España, y Presidenre, y Audiencias, y Prelados, y Gouernadores.

9 Comunicò esta causa con los mayores Letrados, y mas curiales de Roma

y que

y que mayor noticia pudiesen auer tenido en Roma de los medios con que las Iglesias de España vuiessen conseguido la Bula de Leon vndecimo que se referirà despues, n.99. y los que podia intentar para encaminar esta causa en sus principios.

10 Para loqual se valio del parecer del Dotor Anguiano Dean de Soria aqnié entregò el pleyto con los demas papeles concernientes à esta causa, para q̃ por ellos, y la relacion fundase su parecer, y auiendolos visto dio el siguiēte.

11 Que era de parecer qne esta causa, quāto a lo primero, no se siguiesse por via de pleyto por el infinito tiempo q̃ en el se àde gastar, y gastos excesiuos q̃ se ande hazer poniendo en duda el vēcimiento, no porque no tengan clara y manifiesta justicia las Iglesias, pero por auer de litigar con tantos tan poderosos, y validos contrarios como la Compañia de IESVS, y las demas Religiones, verificase en las Iglesias de España, las quales no fueron poderosas al vencimiento, en tantos años como en Roma litigaron ayudādolos su Magestad como patron, y atendiendo a estas razones, nuestro muy santo Padre Leon vndecimo por via de cōcordia, y atajar tā largos, y dudosos pleytos entre el Clero, y las Religiones expidio la Bula que trata del modo que la Compañia à de dezmar, auiendo las Iglesias de España propuesto a su Santidad, los daños, y menos cabos, que a las Iglesias se les seguian con la acquisicion de bienes que las Religiones hazian, con que se quitauan a las Iglesias las dezimas, que antes de entrar en su poder pagauā este medio, an de seguir las Iglesias de las Indias para huyr de pleyto, y mas facil, y breuemente conseguir el fin de su justa pretencion. Lo demas deste parecer se dirà en el n.88

§ 4.

LAS RELIGIONES PROCVRAN que no aya pleyto.

12 POr parte de la Cōpañia de IESVS se presentò memorial a su Magestad, para que si se prosiguiesse el pleyto intentado causaria pleytos de mucha inquietud, pues es forçoso defenderse las Religiones, y justo el conseruarlas por las razones referidas; y por euitar los inconuinientes, q̃ de los pleytos se podrian seguir por lo q̃ toca a la Cōpañia. Suplica se tome algun medio cōuiniente, y ofrecio vno de que se dirà en el n 68. este memorial se remitiò al señor Presidente de Indias en 26. de Nouiembre de 1610.

13 Assi mismo en 5. de Iunio del mismo año, se diò vn memorial en el Real Consejo, por parte de los Procuradores de las Religiones, pidiendo no se diessen cartas para su Santidad aquiē se trataua embiar esta causa como se verà en el n. 79. hasta ver la consulta del Marques de Salinas, y se viesse lo q̃ mas conuiniesse al seruicio de Dios, y su Magestad, y al bien, y quietud de las Iglesias, y Religiones, y se escusaria el pleyto intentado por parte de las Religiones para su defensa en Roma, dōde se an ofrecido a prouar lo que para guarda de su justicia les cōuiniere prouar con no menos esperança de la alcançar como la an alcançado las Religiones del Reyno de Granada, que tābiē es del patronazgo Real como cōsta de la carta del Cardenal Burgecio escrita por orden de su Santidad.

14 Y en 18. de Iunio de 1619. el Procurador de la Compañia de IESVS, presentò vn memorial, en que dize, que su Magestad auia sido seruido de mādar se escriua al Virrey, y Arçobispo de Mexico, sobre cōcierto de diezmos supuesto lo qual no conuiene se trate de pleyto con la misma Compañia en Roma hasta tener la informacion de Mexico, que se pide. Pidio a su Magestad, fuesse seruido de que se escriua al Embaxador de Roma, que el pleyto de diezmos que se intentare en nombre de su Magestad, y de las Iglesias, y Religiones no se entienda con la Compañia, por quanto se trata el consierto que a propuesto, y por parte de la dicha Compañia assegura no se dexarà de executar que en ello recibira merced.

Y assi

15 Y aſſi miſmo preſentaron las Religiones, otro memorial, que ſe referirà n.68 y las Igleſias, no ſalieron a coſa alguna ſiendo aſſi, que vale mas mal concierto que buen pleyto.

ARTICVLO 2.

DE LOS MEDIOS QVE SE *intentaron para que no vuieſſe pleyto ſin efetuar ninguno.*

§ 1.

EL PRIMER MEDIO QVE *no pudieſſen las Religiones adquirir bienes rayzes.*

16 ANtes que ſe tratara lo que tengo referido ſe vſò del medio propueſto ſegun parece por Cedula deſpachada en 1. de Diciembre de 1570. para que las Religiones ceſen de adquirir bienes vendiendo los que tienen, y lo procedido conuiertan en propios vſos cõ que ſe edificara el pueblo Chriſtiano, y viuiran en la perfeccion que al principio tuuieron, y en eſta conformidad ſe eſcriuio al Virrey de Mexico, y a los Prouinciales delas Ordenes para que lo executaſen.

17 Las Religiones ſintiẽdoſe agrauiadas ſuplicaron deſto, y obtuuierõ otra cõtra cedula de 18. Iulio de 1572. para poder tener propios, y haziẽdas en los pueblos de Eſpañoles, pero no de Indios, y en ſola la cantidad neceſſaria para ſu ſuſtento.

18 Replicò la Igleſia de Mexico, y ganò Cedula de 4. de Otubre de 1576. para q̃ don Martin Henriquez Virrey de Mexico informaſe del numero de Conuentos, y Religioſos q̃ en aquellas Prouincias auia de la quãtidad, y qualidad de ſus haziendas probibiendo, y ſi neceſſario fueſſe defendiendo la compra, y acquiſicion que en adelante de la notificacion deſta Cedula hizieſen.

19 El Virrey mandò executar eſta Cedula haziendo las diligencias neceſſarias para ſu cumplimiento, y auiendo ſe ſuplicado por via de juſticia en la Real Audiencia ſe mandò por auto de 7. de Diziembre de 1584. en reuiſta q̃ ſin embargo delas ſuplicaſiones interpueſtas ſe guardaſen, y cumplieſſen las dichas Cedulas, y ſe dieron por ningunas las compras, que los Religioſos vuieſſen hecho contra el tenor dellas.

20 Y en otro pleyto ſe pronuncio auto de viſta en 4. del Febrero de 1597. en que mandaron pregonar, que ningun ſeglar pudieſſe vender poſſeſſiones a Religioſos ſo pena que lo cõtrario haziendo la vẽta ſeria ninguna, y de quinientos peſos para la Camara, y el Virrey informaſe con breuedad en razõ deſto, y confirmoſe en reuiſta en 20. de Febrero el miſmo año, ſin embargo de la ſuplicacion interpueſta por las partes.

21 El Marques de Montes Claros mi ſeñor Virrey del Peru q̃ antes lo auia ſido de Mexico en carta que eſcriuio a ſu Mageſtad fue del miſmo parecer de que ſu Mageſtad mande para lo de adelãte que en ninguna manera ſe les permita cõprar bienes rayzes, ni puedan ſuceder en ellos por herencia, donaciõ, ò Capellania, ò otro qualquier titulo.

22 El Real Cõſejo viſta eſta carta acordò que ſe conſultaſe a ſu Mageſtad q̃ conuenia a ſu Real ſeruicio ſe acudieſe a Roma, y ſe pidieſſe a ſu Santidad breue para que en adelante las Religiones de las Indias no puedan adquirir nueuos bienes rayzes por ningun titulo, ni forma alguna, ſino fuere en los caſos quantidad, y forma, que a ſu Mageſtad, ò a ſu Conſejo de las Indias pareciere conueniente, y que de tal manera ſe á de eſcriuir al Embaxador que ſi le pareciere tiene inconuiente no trate dello.

23 Y en eſta conformidad en 20. de Enero de 1610. ſu Mageſtad, eſcriuio a don Franciſco de Caſtro Embaxador en Roma que pidieſſe a ſu Santidad breue para que las Religiones de las Indias, no puedan adquirir bienes rayzes por titulo de herencias, cõpras, ni otras mandas, ni en otra forma ſino fuere en los caſos, cantidad, y forma, que al Conſejo Pareciere con-

uiniene

uiniente no la trate.

24 El Procurador de la Iglesia de Mexico pidio sobre Cedula de la dada el año de 76. y mandose dar en 3. de Iulio de 619. en quanto ala primera parte de que el Virrey de la nueua España informe las Religiones que ay en ella, y los Conuentos que tienen adquiridos, y porque titulos, y lo demas que en razon desto se le manda informar, y en quanto a la segũda parte de la dicha Cedula de que en el interin q̃ informa prouea como ningun Conuẽto adquiera, ni compre bienes rentas ni haziendas se guarde lo acordado.

25 Y supuesto que en Mexico por via de gouierno, y justicia estaua executada la Cedula de 76. como està dicho en el n. 18. y 19. parece auer sido escusada diligencia el pedir sobre Cedula pues ya estaua dada la del n. 18. y sobre esto no auia nouedad, ni se auiã hecho nueuos autos con el pues lo acordado era solamente con el Embaxador de Roma, para con el Papa, y por auerse pedido sobre cedula se negocio reuocacion de la del año de 76. que era sobre cedula.

26 La Iglesia de Quito vsó deste medio ante la Real Audiencia. y auiendo tenido auto en vista en fauor se reuocò en reuista, y ocurrieron al Real Consejo, y ganaron cedula de 20. de Mayo de 1635. y sobre cedula en 24. de Otubre de 1636. la qual se pregono.

27 Las demas Iglesias con este exemplar estan pidiendo lomismo, en razõ de que no compren bienes rayzes, las Religiones, ò que ninguno se los venda que es lo mismo, porque son correlatiuos, como lo considerò la adicion à Bartulo in l. *Si diuina domus n.* 3. *c. de exatoribus tributorum lib.* 10. *l.* 1 *de in diem addictione in gloss. ibi posita*, y es cierto, y no tiene duda que el Principe puede inhabilitar sus subditos para q̃ no cõtratẽ cõ ciertas personas poniendoles forma enel modo como an de cõtratar, y eximir algunas cosas del comercio de q̃ ay derechos, vulgares, *& habetur toto tit c. quæ res vendi non possunt l. si inemptione §. omnium rerum de contrahenda emptione*, ya los menores, y mugeres casadas les està prohibido contratar, y de facto se pone en los contratos de bienes rayzes que no se vendan a Iglesia, ò Conuento, *in gloss. in l. si ita quis. §. ea lege verbo interst, & ibi Paul. de Castro, & DD. ff. de verb: oblig. & in l. fin. c. de pactis*, en España *l. 7. tit. 9. lib. 5. 6. y ordinamẽti*, y en Valencia, *apud Bellug ã speculo principis Rubrica* 14. *§. veniamus*, y en Lisboa *apud Gabriel Pereyra* 2. *tom. de manu Regia c.* 67. *n.* 13. *Molin. de iust. & iure tom.* 1. *tract.* 2. *disp.* 140, *n.* 18. y en Francia le defienden Arnalfo Rusco, y Pedro Pechio, *tract. de Amorti satione bonorum, y Carollo de grassalis tract. Regalium Franciæ Renato Copino de dominio Franciæ*, y para las Indias ay vna cedula entre las impressas fol. 65. despachada al Virrey de Mexico el año de 535. de la particiõ de tierras donde se manda, y en lo que assi repartieredes no lo puedan vender a Iglesia, ni monasterio, ni a persona Eclesiastica sopena que lo ayan perdido, y pierdã. Y en materia feudal esta dispuesto lo mismo, porque estas leyes, miran el bien publico, y comun y assi comprehenden los Eclesiasticos como en otras cosas semejantes, vean se las palabras de Bartulo, *l. rescripto. §. fin. n.* 5. *ad fin. de moribus, & honoribus.*

28 Esto saque en suma de vna informacion en derecho impressa que se remitiò de Madrid. y aunque alabo el trabajo, y letras del que la hizo seme ofrecẽ en este punto las cosas que se siguen.

Lo primero todos estos derechos cõprehẽden todo el estado Ecclesiastico

29 no solo Religioso, sino Iglesias, y Clerigos, y no parece razonable q̃ la Iglesia pidiendo contra las Religiones pida tãbien contra si.

30 Lo segundo esta disposicion es en fauor del comercio, y de los derechos reales, y pedir su cumplimiento, es del fisco no de la Iglesia.

31 Lo tercero contra esta resolucion vemos la costumbre en contrario porque las Iglesias, y Clerigos tienen bienes rayzes como las Religiones.

32 Lo quarto esta decission comprehẽde no solo heredades donde ay diezmos, sino tambien casas, censos, y otras cosas en que la Iglesia no tiene diez-

 mos,

mos, y assi no le toca el tratar desto q es estraño, y ageno deste pleyto.

33 Lo quinto esto comprehẽde todos los lugares del Reyno de su Magestad, y no solo las Indias, que tratã este pleyto, aquien no les importa, que en otras partes tengan las Religiones bienes rayzes.

34 Lo sexto, no parece que concuerda esto con lo que su Magestad, y su Real Consejo, acordarõ en el n. 41. y 79. siguientes.

35 Lo septimo en esta resolucion, solo se trata de compras, y ventas, y para esto sin salir del punto de diezmos para que las Iglesias no los pierdan, remedio facil, y suaue tiene puesto el derecho, de que tratare desde el n. 194. sin intentar camino tan peligroso, que su Magestad, y su Real Consejo lo tuuieron por tan escrupuloso, que aduirtieron al Embaxador de Roma, que si el tratar desto con el Papa tuuiesse algũ inconuiniente no lo tratase como lo referi. n. 22. y 23.

36 Lo vltimo, aduierto que este fue el primer medio deste pleyto, y despues de tantos años estando ya para sentenciarse passados los terminos de prueua quando ya esta en el fin buelue a su primer principio; Tanta es la variedad de los intentos desta causa.

§ 2.

QVE SE GVARDE LA DISPOsicion del capitulo nuper de dezimus.

37 ESte fue otro medio que escriuiò al Real Consejo de Indias el Dotor Merchan Fiscal de la Real Audiencia de Lima para q en este Reyno se guardase la disposiciõ del c. nuper de dezimis, sin embargo de qualesquier gracias, ò priuilegios dados en contrario.

38 Despachose Cedula en 26. de Iulio de 1608. para que el Virrey Marques de Montes Claros mi señor embiasse relacion de las Religiones, y Conuentos que ay en el Perú, y los bienes q an adquirido, y diesse su parecer si conuẽdrà que en aquel Reyno se guarde la disposicion del cap. nuper de dezimis pidiendo breue a su Sãtidad para ello, y que de comission al ordinario para la execucion, y de este tenor se despacharon otras Cedulas para las Audiencias, y Prelados del *Perú*.

39 La Iglesia de Quito, y su Obispo escriuio carta al Consejo en que dize q conuiene pedir breue a su Santidad, para que se cumpla el c. nuper de dezimis.

40 El Presidente, y Oydores de la Audiencia de Quito en cumplimiento de vna Real Cedula escriuieron que los Religiosos adquirian muchas haziendas que antes eran dezmeras, y se escusaban de pagar el diezmo dellas por sus indultos, y priuilegios, siendo como era el Iuez desto el Ordinario Eclesiastico, y assi parece seria muy necessario sacar breue de su Santidad para q se cumpla lo dispuesto en el c. nuper de dezimis, y paguen los diezmos.

41 En esta conformidad su Magestad escriuio a don Francisco de Castro embaxador en Roma en postrero de Iulio de 1610. en que le ordena pida a su Santidad breue para que todas las Religiones de las Indias paguen diezmo de qualesquier haziendas dezimales en que por qualquier titulo sucedierẽ ò vuieren sucedido, como lo pagauan antes que viniessen a su poder sin embargo de qualesquier priuilegios que tengan en contrario, y que la execusiõ se cometa a los ordinarios cada vno en su distrito, y si le pareciere solo trate lo que toca a los Padres de la Compañia con la ocasion de la resistencia que començo a hazer el Marques de Aytona, y de auer sido los primeros que començaron apreuenirse porque vencido este particular serà facil vencer los demas.

42 Este intento se quedo assi con solo auerlo tratado, sin que se aya sacado resolucion, y en razon desto tengo aduertido lo que se sigue.

43 Lo primero que esto era en suma pedir reuocacion de todos los priuilegios de las Religiones asumpto terrible, arduo, y peligroso, que requeria conocimiento de causa, y sin ella no los auia de reuocar el Papa.

Lo

44 Lo segundo alas Indias no les importa que las Religiones tengan sus priuilegios en otras partes supuesto q̃ en ellas ay especialidad de que se pueden valer com se verà desde el numero 293.

45 Lo tercero ser Iuez el ordinario en esta causa es cosa clara en derecho como se verà n.282. y assi no era menester pedirlo de nueuo.

46 Lo quarto no concuerda esto con auer fundadose la jurisdicion en el Real Consejo de que se trata desde el n.126.

Lo quinto tengo aduertido singu-
47 larmẽte sin que lo aya oydo a otro ninguno que el priuilegio del c. nuper citado lo tiene reuocado su Santidad en quanto a las Indias Occidentales en fauor de su Magestad en la donaciõ que hizo destas tierras a los Reyes Catolicos q̃ se refiere en el n.293. donde dize. *Non obstantibus lateranensis Consilij constitutionibus.* De donde se saco el c. nuper que se oponia a la donacion, y assi parece incõuiniente pedir en nombre de su Magestad la obseruancia, del priuilegio deste capitulo que en su fauor esta reuocado.

48 Lo vltimo con este capitulo auemos deuencer los priuilegios de las Religiones que no valen si no tienen reuocacion del còmo se dirà en el n. 240.

§. 3.

OTROS PARECERES QVE se añidieron al passado agenos, y estraños de lo que se trataua.

49 TOdas las vezes que tratando de vna cosa se discurre a otras confunde, y desuia la resolucion de lo que principalmente se pretende. Assi sucedio en el parecer passado que tratandose del c. nuper se añidieron cosas diferentissimas que por curiosidad las pongo aqui.

50 El Dotor Merchan añidiò al parecer que se ocurriesse al Papa a pedir breue para que conozca el Ordinario Eclesiastico destas causas como de las de los Clerigos.

51 El Obispo, y Iglesia de Quito añidieron que se pidiesse derogacion de los indultos que tienen las Religiones, y que no puedan nombrar conseruadores.

52 La Audiencia de Quito añidiò que se pidiesse derogacion de qualesquier indultos, y priuilegios que tengan, ô puedan tener para esto, y que puedan ser conuenidos sobre acciones Reales ò peticion de herencia, ò contrato cõ lego delante del ordinario Eclesiastico, y que no puedan nombar conseruadores sin embargo de lo dispuesto por el Consilo Tridentino sessione 14. c. 5. y no parece en esto ay inconuinienté como no sea entre los mismos Religiosos.

53 El Arçobispo de Lima que entonces era escriuio al Consejo que conuenia pedir a su Santidad derogue los priuilegios, que tienen las Religiones para no pagar diezmos de las heredades que antes que vinieran a su poder eran dezimales, y que conuiene assi mismo alcançar breue de su Santidad para q̃ el ordinario sea Iuez de los negocios, y causas de Religiosos sobre herencias para que los compelan a que paguen lo que deuen.

54 El Obispo de Cartagena en carta de 6. de Abril de 609. escriuio que se podian cometer al Ordinario los pleytos assi de Religiosos como de las personas que tuuieren que pedirles sobre acciones reales.

55 Lo que parece q̃ se puede ofrecer a cerca desto es lo 1. que todo esto requeria conocimiento de causa, y pleyto en Roma que de otra suerte no lo auia de determinar el Papa.

56 Lo segundo esto mas pertenece a los Prelados para ampliar su jurisdiciõ que al derecho de las Iglesias.

57 Lo tercero quitar a las Religiones su exemciõ era otro pleyto mayor, y demas presuncion que el de los diezmos que solo toca en interes, y assi todo esto era estoruo, y embaraço al negocio presente.

§. 4.

§. 4.

QVE SE COMETA EL CONOcimiento de todo a estas partes.

58 DEste parecer fue el señor Presidente de Indias Marques de Salinas, como se dixo en el n. 5.

59 Las Religiones ofrecieron este mismo medio por memorial que presentaron suplicando a su Mageſtad fueſſe seruido dar su Cedula para q̃ los Virreyes, y Goruernadores, con interuencion de los Prelados, y Preuendados, y Prouinciales de las Religiones tomen el medio, que les pareciere conuenir.

60 Lo que aduierto en este medio es lo 1. que es conforme al c. nuper de decimis. *Nisi cum ipsis Ecclesijs aliter dixerint componendum.* Leon Vndecimo en su Bula dexo en su fuerça, y vigor los conciertos. y composiciones que vuiesen hecho las Iglesias con las Religiones infra n. 11.

61 Lo segundo q̃ este era medio facil para concluir este negocio, ò por pleyto, ò concierto presentes las partes.

62 Lo tercero porque muchas cosas aduierten vnas Iglesias en que no reparan otras, y estando serca se pueden comunicar.

63 Lo quarto pleyteando todas en el Real Consejo vnas van por vn camino, y otras por otro, y se embaraçan las vnas, a las otras, y no se consigue nada como se vera en toda esta relacion.

64 Lo quinto muchas cosas de nueuo se an pedido en esta Real Audiencia muy considerables, y no sean consegui do teniendo consideracion a que pende este negocio en el Real Consejo, n. 193. & a n. 276.

65 Lo 6. como todas las Iglesias de las Indias an concurrido con sus papeles al Real Consejo que todos contienen vna misma cosa an hecho inaccessible este processo.

66 Lo sexto como en el §. 2. se tratô. q̃ el Papa diesse comission al Ordinario para la execucion del c. nuper, mas facil era este medio, y breue de conseguir la comission del Papa para su execucion en caso que fuesse necessario que no lo es como lo dire num. 181.

67 Lo vltimo me admiro que no se admitiesse este medio queriendo mas guerra que paz, en especial que siguiendo este pleyto por via de la enorme lecion, y que esta se considera, en orden a la cōgrua sustentacion, la qual no es vna en todas partes porq̃ se pondera por la sircunstācias de diuersas tierras y tiēpos como se dirà en el n. 181. venia a ser este medio no solo conuiniēte, sino necessario, y forçoso, porque en cada prouincia se deue considerar, si causan enorme lecion los priuilegios de las Religiones.

§. 5.

CONSIERTO QVE OFRECIO la Compañia de IESVS.

68 DEspues de lo que se refirió en el §. 4. ofrecio el Padre Francisco de Figueroa Procurador de la Compañia de IESVS, que por escusar los inconuenientes que de los pleytos se podian seguir por lo que toca a la Cōpañia suplica a su Mageſtad se tome algun medio cōniniente. Qual podria ser que los Colegios de la Compañia ya fundados no paguen diezmo de las haziendas que ya posseen, sino solamēte de las que adelante adquirieren, y a los que de nueuo se fundaren se les señale la quantidad de diezmos que an de gozar al tiempo de el beneplacito y licencia de su Magaſtad, para su fundacion.

69 Este concierto no vino a estas partes, ni se tuuo noticia del, y a mi parecer se deuio acetar, ò embiarlo para q̃ se acetase cō las aduertēcias siguiētes.

70 Lo primero porque de las haziendas adquiridas, el Papa Leon XI. no les obligò a pagar entero diezmo, sino de veinte, vno, como se verá desde el n. 106. porque diferente consideraciō corre en lo que se tiene de presente, q̃ en lo que se espera de futuro.

71 Lo segundo este ofrecimiento se hizo el año de 610. y las haziendas q̃ hasta agora an adquirido, son muchas, y lo seran las que iran adquiriendo, y todo

do esto an perdido las Iglesias, y con este medio se atajaua el daño futuro, y no se hazia poco.

72 Lo tercero pudiera quedar assentado desde luego que cātidad se les auia de dar en los diezmos para cada fundacion, q siendo moderada sobre que se auia de hazer instancia no tenia mucho inconuiniente.

73 Esta Iglesia de Lima pidiò a su Magestad no diesse licencia para la fundacion de vna casa de Religiō, sino fuesse con cargo de pagar diezmo, y no obtuuo, y despues è oydo que con esta condicion se les a dado licencia para otras fundaciones, y no las an querido hazer.

§. 6.

OTRO ASSIENTO QVE OFRECIO la Compañia de IESVS.

74 OFrecio otro concierto la Compañia de IESVS del tenor siguiente que los Colegios de la Compañia de IESVS ya fundados aunque la renta dezimal de la hazienda que oy tienen passe de quiniētos ducados gozen como hasta aqui de la libertad que an tenido no pagando diezmo de ella, ni de la en que la subrogaren toda, ò parte, ni sus colonos.

75 Pero de las heredades que de nueuo adquieran por qualquier titulo ora sea por compra, ò donacion, ayan de pagar, y paguen por entero diezmo.

76 Y que los Colegios que se fundarē de nueuo cuya renta dezimal no pueda llegar a quinientos ducados sean libres de diezmos, pero que de lo que demas desto adquieren por qualquiera titulo ayan de pagar, y paguen por entero diezmo.

Esto se entiende quedando siem-
77 pre como an de quedar vnos, y otros Colegios assi ya fundados como los q de nueuo se ayan fundado, y fundaren libres de pagar diezmo de los frutos que en propia especie se consumieren en sustento de los Religiosos dellos y sus familiares.

Este concierto vino a esta Iglesia, y no se acetò, y lo mismo harian las demas, porque si bien el cap del n. 74. cō cuerda con el concierto del n. 68. y cō la costa señalada se ocurre a lo que se notò el concierto passado n. 72. mas empero el c. del n. 77. deshaze todo lo ofrecido porque como se auia de aueriguar lo que se gastaua en el sustento, y lo cierto es que siempre alcançaria el gasto a la rēta, y era dar ocasion a nueuos pleytos todos los años.

§. 7.

QVE SE OCVRRA AL Papa.

COn la resolucion del §. 2. de este articulo de que se fuesse a Roma a pedir al Papa se guardase el c. nuper de decimis hizieron las Religiones los ofrecimientos desde el n. 11. y los dos conciertos precedentes procurando que este negocio no fuesse a Roma, pues se trataua de concierto, y no auian respondido las Iglesias de las Indias. 78

La parte de la Iglesia de Mexico alegò que no obstante estaua aprestado para yr a Roma, y que por esta causa no se auia de impedir el viaje, porque las de la parte contraria eran dilatorias. 79

A esto replicò la parte de la Compañia de IESVS que con su consentimiento se auia embiado el concierto, y no podia contra dezir el aguardar respuesta. 80

Presentaron las Religiones otro memorial pidiendo se sirua su Magestad de escriuir al embaxador de Roma mandandole que pida a su Santidad se suspenda el tratar destos negocios por el tiempo que pareciere conueniente para oir aqui las partes de su derecho, y para esto mande su Magestad informe el señor Presidente de Indias como persona que tan larga experiencia tiene destas cosas, ò siendo su Magestad seruido mande que se aga en esta Corte junta de presidentes cō el de Castilla para que mejor se pueda determinar este negocio juntamente 81

con

con el otro de los diezmos del Reyno de Granada como se hizo por el año passado de 608. cerca de la pretencion de la paga del escusado en que intentarō ganar de nueuo las Iglesias de Castilla, y su Corona, y Leon a las Religiones de sus Reynos,

83 La parte de la Compañia presentò otro memorial pidiendo lo mismo, y ofreciendo de nueuo el concierto que tiene ofrecido, y en 8, de Enero de 620. por peticion abonò el concierto mediante vna sentencia dada en fauor de su Religion, y contra la Iglesia de Murcia en que de los Nouales no deuia pagar diezmo, y otro si, pedia cedula para que los Arçobispos, y Clero no inquietassen la Compañia en razon de diezmos hasta que esta

84 causa se concluyesse, ò por pleyto, ò concierto; salio auto que en quanto al primer articulo de la suspencion del pleyto de los diezmos en el interin q̃ se trata de medios entre las Religiones y las Iglesias é informan los Virreyes, y Arçobispos no a lugar lo q̃ pide la parte de la Compañia.

85 En quanto al segundo de que en el interin que el pleyto se acaba, ò por pleyto, ò por concierto se le de cedula para no ser molestada, ni perturuada la compañia de la possession que tiene para no pagar diezmos siga su justicia como viere que le conuenga.

86 Y en quanto al tercero, y vltimo pūto q̃ se le de traslado de lo pedido por la Iglesia de Mexico que de todo lo pedido por las Iglesias de que vuieren presentado peticiones, y papeles se le de traslado quedando en poder del Relator todos los papeles de las cōsultas, y informes de los Virreyes, è Iglesias en Madrid a 29. de Enero de 620. años

87 Y auiendose suplicado deste auto por parte de la Compañia, se confirmò en reuista en 24. de Febrero. y aun que se pidio por su parte declaracion, saliò auto en 26. del dicho que siga la Compañia su justicia como viere q̃ le conuenga, y en razon desto se despacho executoria en 27. del dicho mes y año.

§. 8.

QVE SE PIDA AL PAPA *se entienda con las Indias, la Bula de Leon XI.*

SVpuesta la resolucion referida en el §. precedente hizo el Real Consejo la consulta del n. 9. y 10. al Dotor Anguiano Dean de Soria el qual al parecer que alli dio añidiò lo siguiente que para conseguir la Bula de Leon Vndecimo an de pedir las Iglesias a su Magestad, y Real Consejo escriua a su embaxador pida a su Santidad breue paraque su Magestad nombre Iuezes para la aueriguacion de los graues daños que las Iglesias reciben en sus rentas con la exorbitante, y excessiua acquisicion de bienes rayzes temporales de que se van apoderando en que se les deue poner tassa. 88

89 Esta misma determinacion auia tenido antes el Real Consejo quando a la resolucion del n. 22. añidiò que para lo que toca a los diezmos se tragesse el decreto, y despacho que se hizo para Roma cerca de los diezmos de los Padres de la Compañia en conformidad de lo que està dispuesto para España, y quando se embiasse duplicado de lo que se escriuiò al Embaxador Marques de Aytona, al nueuo Embaxador se añidiesse mas, q̃ pidiesse breue a su Santidad para que lo dispuesto en fauor de las Iglesias de España se entienda en las Iglesias todas de las Indias. 90

El Procurador de la Iglesia de Mexico presentò peticion pidiendo lo mismo en el Real Consejo el qual en 15. de Iunio de 620. manda se escriua al Embaxador en esta conformidad. 91

Hizo el Embaxador su diligencia en Roma, y la suya los Padres de la Cōpañia a quiē resistiò el Embaxador, y el Real Consejo en 30. de Iulio de 608. ordenò se escriuiesse al Embaxador de Roma dandole las gracias por la diligēcia de auer contradicho la pretenciō de los Padres de la Cōpañia, y q̃ se le encargase atendiessea que no cōsiguiessen lo que pretenden, ni despachen breue dello por auer mejor razō en las Iglesias de la Indias de las quales

es patron ſu Mageſtad, y le pertenece todo lo que toca a ellas por breue, é indultos de ſu ſantidad.

92 El Embaxador reſpondiò que no podia proſeguir en eſte negocio por ſer neceſſario verifico de la narratiua, y que ſu Santidad tiene remitidos los memoriales a los Cardenales, Melino Loati Veralo Campora, y Santa Suſana, ſu fecha en Roma a 27. de Otubre de 1630.

93 Por otra ſobre carta ſu fecha en Madrid a 22. de Nouiembre de 1621. mãda, y ordena ſu Mageſtad al Embaxador de Roma aſſiſta a la expediciõ del breue para hazer las informaciones.

94 Reſpondio el Embaxador en 18. de Março de 622. auiſando del eſtado deſta cauſa con ſu parecer, y relacion general, y que para ſeguir el dicho pleyto ſerà conuiniente vaya a Roma el Procurador de las Igleſias.

95 El Cabildo de Quito ſiguio pleyto con las Religiones ſobre que pagaſſen diezmo en conformidad de la Bula de Leon XI. y la Real Audiencia lo remitió al Real Conſejo, ò porque pendia alla la cauſa, ò porque la Bula es local, y trae ſeñalados executores della.

96 Eſta Igleſia de Lima tuuo noticia deſta Bula por traslado della que embiò la Igleſia de Quito, y la remitio a Madrid a ſus agentes para conſeguir eſta pretenſion, y mucho deſpues la comunicò con las Igleſias de la plata, Cuzco, Arequipa, la Paz, y Truxillo, y todas reſpondierõ que les parecia bié ſe pidieſſe lo miſmo a ſu Santidad.

97 No ſe puede dudar, ſino que lo que contiene eſta Bula ſe puede aceptar por via de medio, y concierto por eſcuſar pleytos, ſi bien el medio de ſu conſecucion que aqui ſe apunta, parece dificultoſo porque nombrar Iuezes para aueriguar el daño que cauſan eſtos priuilegios, y parecer en Roma para eſte pleyto es no eſcuſarlo, ſino ſeguirlo, y aſſi auiendoſe de prouar la enorme lecion mas acertado ſeria ſeguir el pleyto para quitar intotum los priuilegios que para moderarlos, y reducirlos a eſta Bula pues es lo vno, y lo otro ſe auia de ſeguir por vn miſmo camino y aſſi aunque el intento es bueno el medio no lo parece puuiendoſſe conſeguir por otra via como, ſe dirà deſde el n. 204. porque por pleyto, y informaciones no ſe conſigue lo q̃ haſta aqui ſe a pretendido que es eſcuſarlos.

Eſtos ocho medios ſe an intentado 98
en eſte pleyto ſin que ſe halla ſeguido, ni inſiſtido en ninguno dellos, y por cõcluſion deſte articulo pondrè aqui a la letra la Bula de Leon XI. ſacada de Ceuallos en el tratado de cognitione, per viam violentiæ p. 2. q. 50. à n. 36. porq̃ ſe vea lo que contiene, y porque a de ſer meneſter, para lo que ſe à de dezir deſpues.

9.

BVLA DE LEON VNDECIMO.

SVMARIO.

Lo que contiene eſta Bula es que 99
de las haziendas dezmeras q̃ poſſeia entonces la Compañia de IESVS y en adelante poſſeyere como ſean adquiridas por fundacion, donaciõ, legado, teſtamento, ò codicillo, y vltimas voluntades, labrandolas con ſus manos, ò a ſu coſta, ò arrendãdolas paguẽ de veinte vno, y de las que compraren y recibieren en alquiler paguẽ de diez vno, y de los huertos que tienen dentro de ſus caſas, y de vna poſſeſſion q̃ puede tener cada caſa, ò Colegio en el campo cercada que no exceda de quatro fanegas no paguen coſa, alguna.

LEO PAPA XI. AD PERpetuam rei memoriam. Impoſitum 100
nobis Appoſtolici muneris debitũ expoſcit vt in his noſtræ auctoritatis partes libenter interponamus per quæ differentijs, & controuertijs inter Eccleſiaſticas perſonas vigentibus, è medio ſublatis, earũ quieti oportunæ conſulamus. Cum itaq; alias fœlicis recordationis Paulus Papa 101
III. prædeceſſor noſter Societati IESV, ab ipſo inſtitute, & approbatæ, eiuſque ſocijs inter alia conceſſerit, vt de is, quæ in

in ornamentis, aut pro eis, aut libris fabri
ca, luminaribus, seu pro victu, & indumē
tis eorum, necnon pro annuis censibus re-
dimendis, ad quorum solutionem aliquæ
domus societatis prædicte obligate for-
sam existebant, ac de domibus, & Colle-
gijs, & eorum prædijs, hortis, alijsq; locis
eisdem locis habere concessis, aut de ijs,
quæ sibi pro huiusmodi Rebus, domibus,
Collegijs, locis. & hortis, emendis, per quas
cumque personas quocumque tempore le-
gari, ac relinqui contigisset, & alijs bonis
quibuscumque per dictam societatem, &
ipsius Collegia possessis, & obtentis aliquā
decimam etiam Papalem soluere seu Ca-
nonicam portionē exhibere; seu ad præ-
stationem procurationum legatorū præ-
dictæ sedis, vel Nunciorū ipsius aut ordi-
nariorum locorum, & exactionem collecta
rum, seu subsidiorum, vel prouisionum qua
rumcumque minime tenerentur; nec ad id
per literas eiusdem sedis aut legatorum,
vel nunciorum seu diæcecanorum prædi-
ctorum, cuiuscumque tenoris forent, vllo
in quā tempore compelli possent, nisi ipsæ li
teræ Apostolicæ, plenam, & expressam, ac
de verbo ad verbum, de indulto, & cōces
sione huiusmodi ac de eorū ordine mentio-
nē fecissent, & si forte per ipsum Paulum
prædecessorem, vel dictam sedem, de pijs
legatis dispositis, & relictis in genere, vel
specie decima vel alia portio, seu quarta
alteri pie, vel non pie cause quomodolibet
eatenus concesse fuissent, vel vllam in
posterum concedi, seu solui, aut dari, man-
dari contigisset sociis dictæ societatis ac
illorum domos, & bona quæcumque, &
eis legata, & relicta aut aliàs in eorum
fauorem disposita concessionibus, & man-
datis huiusmodi minime comprehendi de-
creuerit, & voluerit: nisi de ipsis decreto
ac prædicto, & voluntate nō per clausulas
generales idem importantes, sed vera, &
expressa, atque specifica mentio fieret in
eisdem, & aliàs prout in literis Apostoli-
cis eiusdem Pauli prædecessoris, sub dato
anni Incarnationis Dominicæ 1549. XV.
Kalendas Nouembris, pontificatus sui an
no XV. expeditis. Cumque deinde piæ
memoriæ Pio Papæ III. pro parte præpo 102
siti generalis, & vniuersæ societatis præ
dictæ exposito, quod quam vis dictus
Paulus prædecessor, eandem societatem
eiusque personas à decimarum, & aliarū
quarumcumque impositionum solutione
exemisset, quia tamen id disertis verbis
non videbatur explicatū necnō in exemp
tione illis concessa huiusmodi de domibus
probationis, & Collegijs eiusdem Socie-
tatis, non tamen professorum domibus,
quæ iuxta regularia illius instituta, bona
stabilia hābent aut habere possunt, specia
lis mentio facta fuerat, molestiam illis
inferri, ac domos probationis, & Colle-
gia ipsius societatis, super exemptione hu-
iusmodi per turbari posse, tēpore proceden
te timebāt, id circo supplicationibus Prepo
siti generalis, & societatis prædictorum
inclinatus, priuilegia, & exemptionem,
& cum omnibus, & singulis in eis conten-
tis clausulis, literas Pauli prædecessoris
prædictas, & illorum vigore domos, &
Collegia eiusdem societatis vbilibet con
stituta, & in de sequuta quæcumque, iux-
ta tenorem literarū earundem Apostolica
auctoritate ex certa scientia confirmaue-
rit, & approbauerit, ac etiā plenarie, inno
uauerit, & de nouo quatenus opus esset, cō-
cesserit necnō illis perpetuæ, & inuiolabilis
firmitatis robur adiecerit omnesq; & sin-
gulos iuris, & facti defectus si qui forsam,
interuenissent in eisdē suppleuerit, & nihi
lominus pro potiori cautela vniuersam so-
cietatem, omniaque, & singula illius do-
mos probationis, & Collegia vbilibet,
existentia, præsentia, & futura eorumq;
personas

personas fructus, reditus prouentus, etiā bonorū Eclesiasticorum, sæcularium, & regularium quorumcūque illis pro tempore vnitorum, aliàsque res, & bona quæcumque, à quibusuis decimis, etiam Papalibus, prædialibus, personalibus, quartis, medietatibus, & alijs ordinarijs oneribus. etiā pro expeditione contra infideles, defensione patriæ, & aliàs quomodolibet, etiam ad imperatorum, Regum, Ducū, & aliorū Principum instantiam, pro tempore impositis, etiam si in illorum impositione caueretur, quod nulla prorsus exemptio cuiq; aduersus illa suffragetur; ita, quod Societas eiusq; domus, collegia; fructus, res, & bona prædicta, semper ab illis, absque declaratioue desuper facienda, exempta essent, & esse censerentur, perpetuo deliberauerit, & exemerit, & alia fecerit, prout in eiusdem Pij prædessoris in forma breuis, sub dato, die decimo nono Augusti 1561, Pontificatus sui anno se-
103 cundo. Et cum demum piæ me. Gregorio Papæ Decimotertio, etiam prædecesso ri nostro, pro parte tunc existentis Præpositi Generalis eiusdem Societatis IESV pariter exposito, quòd licet prædictus Paulus Tertius prædecessor volens dictam Societatem, per eum Apostolica auctoritate institutam, & approbatam, illiusque socios, fauore prosequi gratiæ specialis, inter alia eidem Societati, & socijs supra memoratam exemptionem à decimis concesßisset, & indulsisset: & successiue Pius IIII. literas ipsius Pauli III vt supra dictum est, confirmasset, & approbasset, & alia concesßisset. prout insingulis supra dictis Pauli, & Pij prædecessorum literis plenius continebatur: nihilominus, quia in illis nulla de constitutione re. me. Innocentij Papæ III. similiter prædecessoris nostri, in Consilio Generali super decimis edita, quæ incipit: Nuper,

expressa, & specifica mentio facta, nec ei specialiter, & expresse derogatum fuerat Idem præpositus dubitabat. singulas literas prædictas, de subreptionis seu nullitatis vitio notari, & societati, illiusque domibus, Collegijs, & personis prædictis minus vtiles reddi aut illa super exemptione huiusmodi molestari, vel perturuari posse tempore procedente: Idem Gregorius, prædecessor quamtumcumque litium & causarum, super præmissis iam forsam motarum, statum, & merita, ac nomina, & cognomina iudicum, & colligantium, ac titulos, & iura eorum pro expræßis habens, & ipsius Præpositi generalis supplicationibus ea in parte inclinatus voluerit, ac Societati, illiusque domibus etiam probationum, Collegijs, & personis prædicta auctoritate Apostotolica cōcesserit, quod singulæ literæ prædictæ cū exemptionibus, cæterisque omnibus, & singulis in eis contentis clausulis, & decretis, processusque habiti per eosdem, & inde secuta quæcumque valeret, plenamque roboris firmitatem obtinerent, ac eis, quia concessa existebant perpetuo suffragarentur in omnibus, & per omnia; per inde ac si in illis de costitutione Innocentij prædecessoris, seu consilij generalis huiusmodi specifica, & expræssa mētio facta, eiq; specialiter, & expræsse derogatum fuisset: prout idem Gregorius prædecessor dictæ constitutioni ad effectum præmissum. specialiter, & expresse, derogauit decernēs ita in quibuscumque causis pendentibus, & futuris, per quoscumque iudices, & commissarios quauis auctoritate fungentes iudicari, & definiri debere; irritum quoq;, & inane, quidquid secus super his à quoquā, quauis auctroitate, scienter vel ignoranter, contigerit attentari, & alias prout eiusdem quoque Gregorij prædecessoris informa breuis, sub dato die prima

D Ianuarij

Ianuarij 1578. Põtificatus sui anno VI.
104 expeditis literis plenius continetur. Cũq.
sicut accepimus ex eo quod occasione præ-
dictorũ priuilegiorũ Religiosi dictæ Socie
tatis, se eorũq; domus, etiã probationũ, col
legia, & loca, ac prædia, res, & bona quæ-
cuq; à solutione etiã decimarũ, quæ paro-
chialibus, & alijs Ecclesijs de iure, vel con
suetudine, seu quouis alio titulo, vel causa
105 debẽtur, exemptos esse: cõtra vero Metro
politanarũ, & Cathredalium, ac aliarũ
Ecclesiarũ Archiepiscopi, & Episcopi, &
alij præsules venerabiles fratres, & capi-
tula, & parochialiũ Ecclesiarũ Recto-
res Regnorũ Castellæ, & Legionis, dilecti
filij ipsos Religiosos Societatis Iesu tali
exẽptione in maximũ illorum præiudiciũ
abuti pretendunt, inter illos dudũ super
hoc diuersæ lites seu cõtrouersiæ ortæ, &
in causa, seu causis huiusmodi, ad aliquos
106 actus deuentum fuerit. Et licet demũ de
ineunda inter ipsas partes aliqua concor-
dia tractatũ, & in congregatione genera
li capitulorũ & totius cleri dictorum
Regnorũ Vallisolet. anno 1602. habita di-
uersæ propositiones hinc inde inter ipsas
partes ad effectum huiusmodi concordiã
ineundi, factæ fuissent, nihilominus ali-
quid conclusum non extiterit: sed vtraq;
pars negotiũ ad Romanũ Pontificem re-
107 miserit. Nos, qui inter Ecclesiasticas per-
sonas, pacẽ, & quietẽ perpetuo vigere, &
conseruari syncero desideramus affectu
remissionẽ huiusmodi acceptãtes, negotiũ
huiusmodi iussu felic. record. Clementis
Papæ VIII. prædecessoris nostri, mature
discussum, & examinatum, pro æquitate
terminare ac communem vlterioris con
108 trouersiæ, & discordiæ interdictas partes
occasionem præcidere statuimus. Id circo
singularum Pauli, Pij & Gregorij Præde
cessorum, & aliarum quarumcumq; in fa
uorem prædictæ Societatis super huius-
modi exemptione, expeditarum literarum
veriores, ac totos tenores, & datas præ-
sentibus pro plene, & sufficienter expres-
sis, & ad verbum insertis habentes: Nec
non quascumq; lites, & causas præmisso-
rum occasione hactenus inter venerabi-
les fratres Archiepiscopos, Episcopos, &
alios præsules fratres nostros & quasuis.
Metropolitanas, Cathedrales, Collegiatas
Parochiales, & alias Ecclesias, earumq.
capitula, Collegia, rectores, & alias Eccle
siasticas personas dictorum Regnorum, ex
vna & dictam societatem, & quasuis
illius domos etiam professorũ, necnon col-
legia, domos probationis, & alia loca quæ
cumq. ex altera, partibus; coram quibus-
cumq. iudicibus, etiam nostri sacri Pala-
tij Apostoloci Rotæ Auditoribus, ac etiam,
sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus
& in quacumq. instantia, tam coniunctim
qnam diuisim pendentes, quorum status,
& merita, ac nomina, & cognomina iu
dicum, & collitigantium, præsentibus si-
militer pro expræssis haberi volumus, in 109
eisdem statu, & terminis, in quibus repe-
riuntur, ad nos harum seriem auocantes,
illas penitus extinguentes, ac quascumque
sententias, literas executoriales, ad fauo-
rem societatis, seu illius domorũ, seu col-
legiorum, aut alicuius illorum quomodoli
bet latas, & relaxatas, & etiam forsan
executas, & alias quascumq. prouisiones
quomodolibet, & quandocumq. ad eorum
fauorem expeditas, reuocantes, & ad præ
sentium præscriptum reducentes, ac per-
petuũ partibus ipsis, super præmissis om-
nibus & singulis, silentium imponentes:
saluis tamen quibuscumq. concordijs seu 110
transactionibus, inter partes initis, quas
in suo robore remanere volumus, motu
proprio, & ex certa scientia, ac ma-
tura de liberatione, nostris, deque Apo-
licæ postestatatis plenitudine, harum se-
rie

111 rie perpetuo statuimus, decernimus, & ordinamus, vt ex nunc deinceps perpetuis temporibus, prædicta Societas, & illius domus, etiam probationum, atque Collegia, & loca quæcumque, vbiuis locorum in prædictis Regnis Castellæ, & Legionis existentia, ratione prædiorum, possessionum, vinearum, oliuetorum, terrarum, hortorum, & bonorum quorumcumque, quæ nunc possident, quomodocumq. ad eos peruenta, aut per eos acquisita fuerint & etiam eorum quæ in posterum perpetuis futuris temporibus, ex nouis domorum seu Collegiorum fundationibus, aut alijs largitionibus donationibus, legatis, testamentis, codicillis, seu vltimis volun-
112 tatibus dumtaxat acquirent, & non solum eorum, quæ locare, & arrendare solent; sed etiam eorum, quæ per proprios colonos, ac proprijs quoque manibus excolunt, loco decimæ, vigesima, scilicet ex singulis viginti, vnum eorum fructuum
113 cuiuscumque generis, & speciei, quos in illis colligunt: necnon pecorum, & aliorũ animalium, quæ in illis enutrient piscationum, auium, aliarumque rerum, & specierum, de quibus de iure, vel consuetudine, decimari solet, Ecclesijs, quibus alioquin, circunscriptis dictis priuilegijs, decima persolui deberet; persoluere teneantur,
114 & obligati existant, & quia euenire poterit, vt Religiosi dictæ societatis, alia prædia, possessiones, terras, & bona, emptionis titulo in posterum acquirant, aut
115 prædia, terras, & bona extraneorum excolant, vel per eorum colonos excoli faciant. Nos, ne super bonis in posterum acquirendis aut excolendis huiusmodi, & alijs supra deductis noua controuersia deinceps, oriatur, declaramus, & pariter statuimus, & ordinamus, quod ra-
116 tione eorum prædiorum, possessionum, terrarum, & bonorum, quæ emptionis titulo acquirent, aut quæ titulo locationis ab alijs conduxerint, ipsi colent, aut coli facient, non vigesimam, sed integram decimam, ijs Ecclesijs, quibus, & prout, antequam ipsi religiosi illa tenerent, debebatur pariter soluere teneatur, & obligati existant. Ab huiusmodi autẽ vigesimæ, seu de- 117
cimæ solutione, hortos, seu viridaria quæ apud eorum domos, seu collegia intra ciuitates & oppida habuerint, necnon etiam vnum tantum prædiolum in agro pro vnaquaq. domo, seu collegio (quod tamen muris circumdatum sit, & quatuor fanegarũ illarũ partiũ mensurã nõ excedat) exempta esse volumus, & ordinamus: Decernentes, ipsos Societatis Iesu 118
Religiosos, ad mediæ, decimæ, seu vigesimæ & integræ decimæ huiusmodi respectiue solutionem faciendam, de cætero omnino teneri, & ad id censuris, & pœnis Ecclesiasticis, alijsq. opportunis iuris, & facti remedijs, æque ac nõ exemptos, cogi, & cõpelli posse: neq. ab huiusmodi mediæ, deci- 119
mæ, seu vigesimæ, vel integræ decimæ solutione prædictarũ Pauli, Pij, & Gregorij, aut aliorũ Põtificũ prædecessorũ causa literarũ aut alio quouis prætextu, vel occasione resilire, vel deficere vllatenus posse Ipsos vero Archiepiscopos, Episcopos, ac præsbyteros, & capitula & Rectores Ec- 120
clesiarũ prædictarũ, & alias personas Ecclesiasticas quibus huiusmodi mediæ, & integræ, respectiue debebũtur, earũ solutione prout à nobis, vt perfertur statutũ est, cõtẽtos esse debere. Præsentes quoq. literas ex eo, quod partes ipsæ præmissis nõ cõcens- 121
serit, aut alio quouis prætextu de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio seu intẽtionis nostræ, vel alio quocũq; defectu impugnari, notari, redargui, aut infringi, suspẽdi, limitari, retractari, reuocari, aut in ius, vel controuersiam, vocari, seu ad terminos iuris reduci, aut aduersus illas quodcũque gratiæ vel iustitiæ remedium impetrari nullatenus posse, sed

sed semper ac perpetuo validas, ac effica-
ces existere, ac fore; ac illis omnibus, &
singulis, quos concernunt plenissime suffra
gari, ac ab illis respectiue obseruari debe-
122 re, Sicque, & non aliter per quoscumque
iudices, ordinarios, & delegatos, etiam
causarum Palatij Apostolici auditores;
ac sanctæ Romane Ecclesiæ Cardinales;
etiam de latere legatos, ac Sedis Aposto-
licæ nuncios: sublata eis, & eorum cuili-
bet, quauis aliter iudicandi; & interpre-
tandi facultate; & auctoritate iudica-
ri, & definiri debere, ac irritum; & ina-
ne, quidquid secus super is à quoquam
quauis auctoritate; scienter, vel ignoran-
123 ter, contigerit attentari. Quocirca vene-
rabili fratri Archiepiscopo Teletano, ac
dilectis filijs, causarum Curiæ, Cameræ
Apostolicæ, generali auditori; ac nostro;
& Apostolicæ sedis in Regnis Hispania-
rum Nuntio, per præsentes committimus,
& mandamus, quatenus ipsi vel duo, aut
vnus eorum per se; vel alium, seu alios;
præsentes literas, & in eis contenta quæ-
cumque, vbi, & quando opus fuerit, &
quoties pro parte, tā societatis, quam capi
tulorum, & aliorum prædictorum, seu
alicuius eorum, fuerint requisiti solemni-
ter publicantes, illisque in præmissis effi-
cacis defentionis præsidio assistentes, fa-
ciant auctoritate nostra illos, & eorum
singulos, eorundem præmissorum effectu
pacifice frui, & gaudere. Non permiten-
tes illos aut aliquos eorum, desuper à quo-
quam, quauis avtoritate indebite molesta
ri: contradictores quoscumque, ac præmis
sis non parentes, eiusque auxilium, consiliū
vel fauorem, publicæ vel occulte, directe
seu indirete, quomodolibet præstantes, per
censuras, & pœnas Ecclesiasticas, aliaque
opportuna iuris, & facti remedia appella
ne post posita compescendo, inuocato, etiā
ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij se-
cularis. Non obstantibus prædictis Pauli, 124
Pij, Gregorij, & aliorum Pontificum
prædecessorum literis, ac similis memor.
Bonifacij Papæ VIII. etiam prædecessoris
nostri, de vna, & in consilio generali edita
de duabus dietis; dummodo vltra tres
dietas aliquis auctoritate præsentium
ad iudicium non trhatur, alijsque Aposto-
licis ac in vniuersalibus; Prouincialibus-
que, & Synodalibus consilijs, editis, gene-
ralibus, vel specialibus cōstitutionibus, &
ordinationibus, ac cancellariæ nostræ, &
præsertim de iure quæsito non tollendo;
necnon tam ipsius societatis, quam quarū
cunque Ecclesiarum Metropolitanarum
Cathedralium Collegiatarum, & Parro-
chialum, & aliarū etiam, iuramento, con-
firmatione Apostolica, vel quauis firmita
te alia roboratis, statutis; & consuetudi-
nibus, priuilegij quoque indultis, & lite-
ris Apostolicis, illis; eorumque superiori-
bus, & personis, in genere, vel specie;
sub quibuscumque tenoribus, & firmis ac
cum quibus etiam derogatoriarum dero-
gatorijs alijsque efficacioribus, & inso-
litis clausulis, ac irritantibus, & alijs de-
cretis, etiam informa breuis, tam per nos
quam prædecessores nostros; ac etiam di-
ctæ sedis legatos, etiam ad quorumuis Im
peratorū, Regum, Ducum instantiam, aut
etiam motu proprio, & excerta scien-
tia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudi-
ne, aut consistorialiter, etiam per viam ge
neralis legis, & statuti perpetui, quomo-
dolibet concessis, ac etiam literatis vici-
bus approbatis, & innouatis, etiam mari
magno, Bulla aurea, aut alias nuncupatis.
Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro
illorum sufficienti derogatione, de illis,
eorumque totis tenoribus, specialis, specifi-
ca, expressa, & indiuidua, non autem per
clausulas generales, idem importantes mē
tio, seu quæuis alia expressio habenda,
aut

aut aliqua alia exquisita forma, ad hoc seruanda esset; tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbu insererentur, præsentibus pro sufficienter expressis habentes; illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat, specialiter, & expresse derogamus, contrarijs quibuscumque, seu si aliquibus, communiter, vel diuisim, ab eadem sit sede indultum, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per literas Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad ver-
125 bum de indulto huiusmodi mentionem. Volumus autem, vt præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicuius notarij publici subcriptis, & sigillo alicuius personæ in dignitate ecclesiatica cōstitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud sanctum Marcum, sub annulo piscatoris die 23. Aprilis, 1605. Pontificatus nostri anno 1. M. Vestrius Barbianus.

ARTICVLO. 3.

DE LA RESOLVCION DE seguir por pleyto formado este negocio, sobre el daño enorme que causan a las Iglesias los priuilegios de las Religiones no pagando diezmo.

§. I.

FVNDASE LA IVRISDICION Real.

126 Estando esta causa en el estado referido hasta aqui el señor Fiscal del Real Consejo de Indias, Licenciado Don Antonio de la Cueua y Silua, hizo vna informacion enderecho, en que prueua dos puntos, el primero, que este pleyto se à de retener en el Real Consejo, aunque los litigantes sean Ecclesiasticos. El segundo que aũ encaso que se ayan donado por su Magestad los diezmos a las Iglesias se à de retener; cuya suma en breue pongo aqui porque desta informacion, y dela siguiente me tengo de valer para mi intento.

Lo primero prueua, porque los 127
diezmos donados por el Papa a su Magestad son de regalibus. *Archidiac. in c. generali. n. 1. de elect. in 6. Ioan. Andre. ibi. n. 4. Anto. de Butrio, n. 13. Gemin. n. 9. Arnulf. Ruzeus in tract. iur. reg. priuileg. 16. n. 21. & plures referens Syxtin. in tract. de regal. c. 2. n. 54. quia ad Regem prædictum ius peruenit vt ait Bald. in cap. 1. n. 8. Episcop. vel Abbat. Arnulf. sup. Petrus Greg. in sintagmate iur. p. 2. lib. 17. c. 7. n. 19. fol. 223. Belluga in speculo Princip. Rubr. 13. §. tractemus num. 38. post medium Allegat. Bald. & Ioan. Monach.* Como las tercias. *Dicuntur ius Regal. post Auenda ñu traddit Barbos. in l. Titia. ff. solut. matrim. n. 41. in princ.* y por esso esta causa no es espiritual. *Couar. pract. c. 35. sub n. 2. vers. 3. quoties decimæ, Barbos. sup. n. 42. Oliuan. de iure fisci c. 14. n. 20. Bernar. Greb. lib. 2. pract. conclus. 138. Renat. Chopin. de Morib. paritiorlib. 3. tit. 1. n. 7. & 8.* Y en las 128
tercias lo tiene ordenado assi. *l. 1. tit. 21. lib. 9. Recop.* Y por vna Cedula dada por el señor Emperador Carlos V. en 23. de Agosto de 1527. que està en las ordenanças de la chansilleria de Valladolid lib. 1. tit. 1. fol. 7. *& Couarr. in d. c. 35. Prac. q. Paz in sua praxi, 2. tom. prælud. 2. n. 24. Bobad. in Polit. l. 2. c. 18. n. 147.* Y assi su Magestad, y su Real Consejo dan leyes sobre estos diezmos, y 129
por el consiguiente tienen jurisdicion sobre sus pleytos, cum forum sortiri, & statutis ligari pari passu regulariter procedant. *gloss. in. c. quod clericis verbo aliquos de foro comp. Anton. in Rub. de consuet. n. 7. Alex. cons. 210. n. 2. lib. 2. Decius cons. 497. n. 1. & in cap. Eccles. sanctæ Mariæ n. 18. de constit. Boer. decis. 13. n. 14 & post alios Alderan. Mascard. de interpretat statut. conclus. 1. n. 94.* Y esto mismo esta en pratica de muchos pleytos de que a conocido, y conoce el Real Con- 130
sejo

sejo en materia de diezmos.

Lo segundo que esto mismo aya lugar aun despues de donados a las Iglesias lo prueua porque esto lo a hecho su Magestad permissiuamente sin enagenar, ni extraer los diezmos de su Corona, como lo dize vna Real Cedula y no cita qual es, que por hazer bien al estado Ecclesiastico a permitido los administren, y cobren. y aunque los vuiera donado quedaron siempre con nombre de Regalia, & sic de derecho Reales vt traddit. *gloss. in capit. generali verbo. Regalia de elec. lib. 6. & gloss. sequi-*
131 *tur Ioan. Monach. ibi. n. 7. Gemin. n. 9.* Y es expressa l. 57. tit. 6. p. 1. ad similitudinem feudi. Y assi se à de entender Gregor. Lopez que cita en la gloss. 2. el. c. cæterum de iudicijs que trata de feu-dos. Et confirmatur ex l. 6. tit. 1. lib. 4 Recop. la qual aunque habla en pleytos que mueuen los Eclesiasticos a los legos, pero la razon es general que el conocimiento sobre los dichos derechos, y priuilegios toca al Rey, & quando ratio legis est generalis dispositio eius specialis generaliter intelligitur. l. regula. §. si quis ius ignorans. ff. de iur. & fact. ignoratia, y Azebedo la enten-
132 diò generalmente, y alega por concordante la. l. 57. tit. 6. p. 1. y este origen tuuo el fuero de Valencia que refiere Belluga in speculo princip. Rub. 12. §. restat. n. 5. 6. & 7. Donde haze ilacion a los diezmos, y sus causas, y porque
133 su Magestad es interessado en que sus donaciones Reales se conseruen, y se reconozcan como procedidas de su Real mano Salicet. in. l. omnia per illũ text. c. de Paganis, & sacrificijs, Afflictis decis. 2. Antonius Faber ad tit. c. de priuileg. fisci diffinit. 2. & confirmatur ex. l. vniuersi. 4. c. de fundis rei priuatæ
134 lib. 11. ex qua notat Iacobus Rebuf. ibi. n. 1. & 2. Y porque tambien vienẽ a ser parte del patronazgo Real cuya defensa toca al Rey, y cõ particular interes suyo porque si les falta dote a las Iglesias lo à de suplir, como en muchas
135 partes lo suple de su Real hazienda, y vltimamente porque quando fiscus vendit tenetur de euictione, & citatur ad litem motam aduersus emptorem potest eam litem de trahere ad proprios iudices fiscales quia agitur de interesse fisci propter euictionem, & hoc casu non procedit. l. *venditor. ff. de iudic. vt probatur in. l. 3. c. de iur. fisci. lib. 10. secundum intellect. gloss. ibi. ex quo id tenet Bart. ibidẽ, Paul. & Iacob. in dicta. l. venditor, & alij quos refert, & sequitur Barbos. ibi. n. 140. & n. 149. Caualcan. decis. 8. n. 2. cum sequentib. vbi. n. 7. dicit quod ista est communissima opinio quam nullus reprobat & eam esse communẽ traddit Marta de iurisdict. casu 34. n. 16, cum sequentib. reprobato tesauro decis. 213. n. 3. vbi in contrariã sententiam inclinat. & cum communi tenet Sigismund. Scaccia de appellat. q. 7. n. 123. verbo moueor 2. vbi dicit comunem, & veriorem, & eandem tenet Carpan ad statuta Mediolanis, c. 63. n. 109. Calda. de empt. & vendit. c. 31. n. 82. Cancer tom. 2. variar. c. 16. a n. 42. Alfaro de offic. fiscalis gloss. 16. priuileg. 1. n. 26. & quod fortius est si* 136
lis sit inter priuatos, & ex sententia possit generari praiudicium fisco, forte quia habet similẽ causam potest petere vt causa priuata remitatur ad iudices fiscales Vincentius de franchis decis. 117. sequitur Petrus Zaballus resolut. criminal. casu 168. a n. 8. Y esto es sin dificultad en este caso porq̃ no ay pleyto pendiente en otro Tribunal sino que se intenta por el fisco principaliter en el Consejo por su interes, & in his terminis nemo dubitat, que el fisco puede poner el pleyto apud suos iudices, vt fatetur ipse Thesaurus sup. sic intelligens dictam legem tertiam c. de iur. fisci lib. 10.

§. 2.

SATISFACESE A LOS fundamentos de la parte delas Religiones.

PAra satisfacer a los fundamentos 137
de las Religiones que contradixeron la jurisdicion secular en este caso, hizo vna informacion en derecho el Licenciado Marques de Cisneros por la Iglesia de Mexico, y las demas de las Indias, cuya suma pongo aqui porque para prouar mi intento á de ser muy necessaria.

Lo

138 Lo primero se opuso que el actor à
de seguir el fuero del reo, y assi siendo
ellos Eclesiasticos, y el Iuez secular in
capaz aquiē, ni el consentimiēto delas
partes, ni la costūbre inmemorial pue-
de dar jurisdiciō, no la tiene en este ca-
so. Alo qual satisface cō q̄ esto no pro-
139 cede quando se litiga nomine Regio,
porque entonces priuatiuamēte per-
tenece al Principe. *l. proxime, ff. de his*
quæ testament. delent c. nunc autem 7. dist.
21. gloss. verbo iudicari versu sed qualiter
potest in c. cum venissent per text. ibi. de iu-
dic. Albert. in authent. statuimus n. 4.
ad princ. ibi. Et Princeps in causa sua
140 potest esse iudex. l. proxime, &c. Aun-
que la causa este començada en qual-
quier Tribunal, etiam apedimiento
del Actor, qui non tenetur stare instan
tiæ cepte per eius auctore. *l. si constan-*
te. § fin. ff. solut. matr. cuius decisio ad-
uersatur alijs iuribus ex quibus instā
tia cepta transit in successorem *l. si pe-*
titor. ff. de iudic. l. si eum hominem. ff. de fi-
dei iussor. Porque este es priuilegio del
Principe cuyo fisco lleua asu Tribunal
la causa Bart. *d. §. fin. n. 4. & in d. l. si eum*
hominem n. 1. in fin. ff. de fide instru. Bald.
in l. 1. ad fin. c. si pendent appellat. Panor. in
c. quia. n. fin. de iudic. Paul. in l. tam excon-
tratu n. 3. ibi. Iacob, n. 4. ff. de iudic. & in l.
hæres absens in princ. n. 7. eodem tit. Boss.
in praxi crim. in tit. de publicat. bonor. n.
24. Deci. d. c. quia n. 10. Couarr. practic. c.
8. n. 3. ad fin. Peregrin. de iuri. fisci lib. 7.
141 *tit. 1. n. 11.* Y esto no solo procede quā
do el fisco es Actor: y el fisco seglar. l.
1. l. ad fiscum, & per totum tit. c. vbi
causæ fiscal. l. deffendēte 21. ff. auth, &
cōsens. tutor cū adduct. à Peregrin. de
142 priuil. fisc. lib. 7. tit. 1. ex n. 1. cum se-
quentibus, sino tambien quādo el Reo
es Eclesiastico, ò la misma Iglesia l. 2. 3.
& 6. tit. 10. lib. 4. Recop. que hablan
en jurisdicion Real, ò señorio, y lo mis
mo procede en derechos Reales que
Regalia, vocantur, Palac. Rub. in Re-
pet. c. per vestras notabil. 2. versu sed
est pulcra dubitatio. n. 40. pag. 336. in
nouiss. quē referunt, & sequntur Dida
cus *Perez* in l. 2. gloss. 1. versu quæro
si est dubium pag. 466. & in l. 2. tit. 1.
lib. 3. ordin. gloss. Azebed. in d. l. 2. 3.
& 6. tit 1. lib. 4. Recop. n. 4. gloss. fin.
ibi. Ninguno pueda conocer sino nos.
Arnulph. Ruceo in tract. de iurib. Re-
galior. priuil. 26. n. 1. & 3. iuxta text.
in l. & hoc liberius ff. de hered. instit. & ad
ipsum spectat declaratio iurium suo- 143
rum, *l. ex facto. ff. de vulgar. & Pupil. & in*
c. ordinarij versu si vero de offic. ordinarij in
6. & n. 9. traddit quod si clerici volunt
vsurpare iurisdictionem Regiam pos-
sunt multari per iudices Regios, & n.
10. pro cōseruāda jurisdictione regia
idē probat. Y en qualquier genero de 144
bienes pertenecientes al Rey. Thomas
Grammat. sup. constit. Regn. Neapol.
Rubr. de ordin. iudicib. quem refert, &
sequitur Balcatan. in constit. Siciliæ
in Rubr. de clericis conueniendis c. 1.
n. 13. pag. 457.

Lo segundo se opone que este pley 145
to es sobre la validacion, ò inualidaciō
de Bulas Apostolicas, y assi pertenece
a su Santidad c. cum venissent de iu-
dic. A esto satisface con que el pleyto
no es sobre validacion, ni inualidaciō
de Bulas Apostolicas, ni en todo el se
hallara nec verbum vllum que diga q̄
las dichas Bulas Apostolicas no valen
ni se aya puesto jamas duda en su va
lidacion porque si tratara desto, ò de
su interpretacion que mire a ella, per 146
tenece al Papa, y este es el caso del c.
cum venissent citado, y la l. ex facto. ff.
de vulgar. y la l. fin. c. de leg. y otras,
pero quando la inteligencia mira a 147
las partes que cada vna entiende el pri
uilegio en su fauor qualquier Iuez, y
Tribunal es capaz para dezir su inter-
pretacion, y sentencia en razon de q̄
obstat priuilegium, vel non obstat vt
inquit gloss. verb. iudicari in d. c. cum 148
venissent, sino fuesse en caso, quod du-
bium esset, arduum, & inexplicabile
tunc enim recurrendum esset ad Prin-
cipem, y esta es la resolucion que po-
nen los Dotores al c. cum venissent vt
post Ioan. Andr. Butri. Abbat. Molin.
Felin. & Deci. traddit Gregorius in l.
27. per text. ibi. tit. 18. p. 3. gloss. verb.
Donadio de Rei. Ioan. Garcia de nobi
lit. gloss. 1. §. 1. n. 2. & 3. Ioan. Guti. lib.
3. pract. q. 28. n. 2. & 3. Girond. de pri-
uileg. n. 83, & 84. sin que contra esto 149
obste

obste la l.6.tit.1.lib.4.Recop.que pro hibe a los Clerigos,y personas Eclesiasticas conuenir a los seglares ante Iuezes Eclesiasticos sobre donadio,y mercedes de los Reyes,y no determinò el caso cōtrario quādo en razō dellas los seglares conuinieren a los Ecclesiasticos dexando esto a disposicion del derecho comun:y por el consiguiente q̄ á de ser ante sus Iuezes Eclesiasticos

150 Esto no obsta porque esta l. no habla en caso dudoso sobre donadio, y merced Real,sino en caso claro, y liquido de la execucion,y cobrança de las dichas mercedes,vt patet ex litera,y son los mismos terminos de la questiō de Iuan Gutierr.q.26.lib. 3. pract. ex n.9. post Feder. Sen. Cobarr. & alios.

151 Lo tercero se opone que la donaciō de diezmos que hizo su Santidad a los Reyes Catolicos fue infeudum, y no simple perpetua irreuocable, porq̄ como considerò Oldrado cons.159. ex presenti n.3. quādo la concessiō es in feudum vtile dominium tantū trans fertur in accipientem, & directū retinetur Y assi en la concession de diezmos propter connexionem quam habet vtile dominium cū directo res adhuc dicitur esse Ecclesiastica ex traddi tis à Rimin.cons.344.n.9,lib.2. Caual cā decis. 22. n. 17 .lib.1. vnde tāquā de re Ecclesiæ cognoscit in prædicto casu iudex Ecclesiasticus. C. si clericus laicū de foro compet.& in specie tradit. Alex.cōs.79.n.1.lib.1. Bolognin. in additiōn.ad Arnan. cōs.84.n.7.atq. idem sentit. Rota de decimis decis. 2.in antiquis, & decis. 2. de iudic. in nouis Ripa.in.c.2.n.fin.eodem tit.de

152 iudic. Sin q̄ a lo dicho repugne, quod vtile dominium censeatur quid temporale, & profanum, de quo seculares statuere possunt, vt probat Paritius cons.22 à n 85 lib.2. Tiraq. lib. 1. de retract.§.1.gloss.13.n.8. Valascus de emphyt.9.17.n.22. Porque esto procede quādo ex statuto facto per seculares circa utile dominium nullum resultaret Ecclesiæ præiudicium, alias non valeret. c. cum Ecclesiarum de constit. & ibi notat Panormit n.2. Decius in auth. Cassa.n.9. C. sacrosanct. Eccles. & notabiliter Ruinus cōs.109. n.35.lib.3. Siluan.cons.9.n. 12. & tūc cognitio pertinet ad ecclesiasticum.

Y quando la donacion es simple lleua 153 consigo el dominio directo,y el vtil,y lo transfiere en el donatario aunque sea de la Iglesia al lego, y mutatione 154 personæ se mudò la calidad iuxta regulam text.in.l.Paulus de acquirenda hæred. & in specie decimarum notat. Albert.in.d.l.alias per procuratorem. §. idem respondit in fine: Quanto,y mas que en el estado presente,no an mudado calidad porque nunca fueron diezmos, porque antes del descubrimiento de las Indias no vuo diezmos,y aunque despues de descubiertas los començaron à deuer Oldrad. cons.91.n.2. luego se donaron al Rey y aunque vuieran sido diezmos espirituales luego dexa de ser la cosa donada espiritual.y se haze tēporal arg.tex. in.l. per procur. alias Paulus. ff.de acquir. hæred.c. vnico. §.fin. de iure Patron.lib.6. vnde de illis iudex secularis cognoscit vt in simili traddit Oldradus cons. 83. n. 5. cum adductis à Petro Barbos. in.l. Titia. n.44 ff. soluto matrimonio. Y quando la donacion es desta suerte no la puede reuocar el 155 Principe gloss. verbo præiudicijs in. l. si qua. C. de fun. & Sal.rer. domin.lib. 11.sequitur, & comendat. Bald. in. l. quæ ex relationibus notab. 4. & ibi. Paul,n 3.c.de leg. Iasso.id.l. si reus. n. 13.ff. de pactis,& cons. 73. n. 1. versu condescēdo vbi plura congetit volum 1 DD.in.cap.quæ in Ecclesiarum de const. Aret. & Felin.in. c. nouit. n. 8. & 10.de iudic.optime Paulus de Castro cons.229.n.2.lib.1. Matien. in. l. 6.gloss.1.n.6.y 7.tit.10.lib.5. Recop.

Y desta suerte fue la donacion de los diezmos como consta de las Cedulas 156 Reales del año de 523.pag,180, y 196. in princip. Verso an si mismo lib.1. de las leyes, y cedulas del Consejo, Y assi fue la donacion de las tercias que la Real Corona no las tiene por titulo feudal sino que son suyas propias perpetuas,y irreuocables,y le pertenecen por justos,y derechos tiutlos como lo afirma, la l.1.tit.21.lib.9. Recop.

Lo

157 Lo quanto se opone que este pleyto
es sobre diezmos, que de su naturale-
za es espiritual de que solo puede co-
nocer el Ecclesiastico, de que resulta
158 tambien que la donacion de los diez-
mos fue de cosa espiritual, y por el cō-
siguiente hecha subdito, y assi la pue-
de reuocar el Papa que se la dio cōfor-
me a la dotrina de Filipo prob. ad Mo
159 nach. in c. 2. n. 9. de præbend. Domi-
nic. conf. 74. col. fin. alias n. 12. y 13. co
160 mo si le concediera vt possit confe-
rre beneficia porque Ratione spiri-
tualitatis recipiens remanet subie-
161 ctus Pontifici, ac per consequens, le
puede reuocar el priuilegio, tanquam
concesso subdito. A lo qual satisface
162 diziendo que esta donacion no fue de
cosa espiritual, ni anexa a ella sino de
vna cosa meramente temporal, porq̃
quando se litiga sobre los diezmos en
propiedad es espiritual, y su conoci-
miento pertenece al Iuez Eclesiasti-
co, mas aqui no se trata del derecho
de diezmos, ni de la percepcion dellos
porque aunque tiene nombre de diez
mos, en el efeto, y sustantia no lo son,
ni nunca lo an sido, ni en su Magestad,
ni en su Real Corona por las dichas
concessiones Apostolicas se transfirio
derecho ninguno espiritual nec anne-
xum spiritualitati sino tan solamente
la percepcion dellos aunque conteni-
da debaxo del nombre de diezmos, y
163 assi la donacion dellos fue hecha non
subdito, & ex causa iusta ob exaltatio-
nem fidei, y por el consiguiente irreuo
cable Panormit. conf. 41. videndum
n. 5. p. 1. vbi post Innocent. Ioan. And.
& alios traddit, que el priuilegio del Pa-
pa concedido al non subdito no se pue
de reuocar mayormente quando des-
de luego tuuo efeto consumado, y se
adquirio el dominio, & transfiuit in
ius gentium, y que en este caso tiene
lugar la regla de la ley perfecta donatio
c. de donat. DD. in d. c. nc. uit de iudic.
Ioannes And. ad specul. tit. de censib.
§. nunc est dicendū in addit. qua inci-
pit per hanc legem Bertrand. conf.
214. n. 7. volum. 2. cum adductis per
Romanū conf. 436. n. 15. y 16 & per
Martin. in d. l. 6. tit. 10. gloss. 1. n. 4.

Y assi concluye supuesto que los 164
diezmos, y frutos de que se trata son
de su Magestad, y su Corona, y de las
Iglesias, y personas que por su disposi-
cion, y voluntad los perciben se los
impiden, y detentan las Religiones, es
fuerza que muestrē ante su Magestad,
y Real Consejo de las Indias la causa
que tienen para hazerlo; que es el pro-
pio caso en que hablā las leyes del Rey
no 2. tit. 1. lib. 4. Recopil. y la 3. y las de
mas Doctrinas de Dotores en su de-
claracion para tambien impedir el da-
ño, y grande perdida, y diminucion de 165
los diezmos, y rentas Eclesiasticas, e
por el excessiuo, y no necessario acre-
sentamiento, y riqueza de las Religio-
nes particulares que por razon de esta
do, prudencia, y justicia se deuen pos-
poner, q̃uia vt inquit tex. in Authores
quæ. c. commun de lege ea. n. quæ com
muniter omnibus prosunt. his quæ
specialiter quibusdā etiā pro sunt præ
ponimus Esto, lo que desta informa-
cion (dexadas otras cosas) haze al pro
posito de lo que fundare despues.

§. 3.

A QVE FIN SE FVNDO LA jurisdicion Real en este caso.

EN los primeros principios nadie 166
hierra porque son per se notos, en
las conclusiones si q̃ se coligen dellos.
Ay en esta causa vn primer principio
que es la donacion que el *Papa* hizo
a los Reyes Catholicos de los diezmos
de las Indias Occidentales, y desto q̃
todos saben coligen las informacio-
nes passadas, luego tiene jurisdicion
en esta causa su Magestad, y su Real
Consejo; y tambien se pueden colegir
otras conclusiones que se diran en la
parte vltima deste escrito, y assi a ora
se duda que coligieron deste princi-
pio los informantes y a que fin funda-
ron la jurisdicion Real.

Las razones de dudar son, q̃ no se po 167
ne a ora en duda si en los pleytos de
diezmos destas tierras tiene jurisdiciō

el Iuez fecular, pũtoventilado muchos años a y difputado por el Dotor Francifco Carrafco abogado infigne defta Real Audiencia, y defpues Oydor en la de Panama en vn libro que imprimio fobre algunas leyes de la nueua Rocopilacion, y no le citã las informaciones referidas veafe fu libro. c. 6. §. 2. per totum, ni tampoco citan a Ceballos tract. de cog per viam violentiæ. 2. part. quæst. 21. de donde fe facò lo mas de las cofas que en ellas fe contienen.

168 Si eftas informaciones fe hizieron para q̃ fe efcufaffen pleytos como fe procurò enel articulo primero, y para q̃ fe eligieffe vno de los medios propueftos en todo el articulo fegũdo, no era necaffario fundar tã de propofito efta jurifdicion por q̃ para efte fin las Religiones la confentian expreffaméte, y repugnaban fe lleuafe el negocio a Roma, ni fe figuieffe por via de pleyto, porque era fuerça defenderfe fup. art. 1. & 2. pertotum.

169 Y fi fe auia refuelto tantas vezes en reuifta que fe ocurrieffe al Papa para los intentos del articulo precedente como aora ex arrupto fe funda la jurifdicion Real mudando, y alterando en todo los intentos en q̃ tantos años fe auia trabajado.

170 Si efto fe hizo para que los Reales Fifcales defendiefen los diezmos dados a fu Mageftad de cuya mano los reciben las Iglefias, no era neceffario fundar tã de propofito efta jurifdiciõ y quando deftas alegaciones no fe facara otro fruto mas de que los Reales Fifcales patrocinaran las Iglefiasen los pleytos de fus diezmos vuiera fido loable el trabajo que en ellas fe pufo.

171 Si fue a fin de que fu Mageftad fe amparafe affi mifmo, y a fus Iglefias en efta donacion, no era menefter fundar de intento la jurifdicion pues para efto tiene fundada fu intencion en los amparos de los que perturban, y inquietan poffeffion agena.

172 Si el intento era que las Religiones moftrafen fus priuilegios fimplemente, y fin pleyto como fe dà a entender en las informaciones, y leyes que fe citan en ellas, de que fe tratara defpues a n. 218. no era forçofo fundar tan de intento la jurifdiciõ Real pues ay leyes expreffas, y a la primera peticiõ auian de fer repelidos pues no moftrando priuilegios no ligitiman fus perfonas, y moftrandolos eftaua acabado efte litigio como fe verà en el art. 2 per totũ parte fequenti.

Con eftas dudas auiendofe declarado por Iuez el Real Confejo, y pedido albricias por ello los agentes fe comẽçarõ a fentir las dificultades de que efto era pronoftico, y a mi inftancia fe efcriuio que fi efte engocio fe trataua por via ordinaria de pleyto fe ofrecian muchos inconuinientes, y fe refpondio que no era efte el fin deftas diligencias, diofe traslado a las Religiones, y refpondierõ conteftando le demanda de las Iglefias en forma, auiendo precedido citacion a todas las Religiones en que fe gaftaron muchos años. 173

Y auiendofe efcrito otra vez que parecia que efte pleyto fe iua formando, y fe auia de recebir aprueua en q̃ auia dilaciones, y inconuiniẽtes fe refpondio no fe recebiria la caufa aprueua, y que para efcoger algun medio era forçofo dar traslado a las Religiones lo qual no fe cõpadece con q̃ ellas mifmas los auiã ofrecido, y no faltaua, fino acetarlos, y para effo las Iglefias auian de fer citadas, y no las Religiones. 174

Acabofe de conocer el intento por auerfe recebido vna Real Cedula en q̃ fe ordena que atẽto a que en efte pleyto fe auia de gaftar mucho por auer crecido tanto con el concurfo de tantas Iglefias, y los derechos auian de fer multiplicados por fer de comunidades, y que la vifta auia de coftar vna gran fuma fe hizieffe reparticion a cada Iglefia de lo que auia de contribuyr, y entrafe en poder de vn Recetor que lo gaftaffe con cuenta, y razõ. Buen medio para hazer efte pleyto inmortal, porque no murieffe la contribucion. 175

En refolucion fe recibiò la caufa aprueua, y en effe eftado eftà quando 176

efto

esto escriuo, quien pensara tal viendo vn efeto contrario a los principios por donde començò este negocio, y q̃ se à caido en el peligro que se procurò siempre escusar, y porque no es mi intento ventilar questiones en q̃ auia mucho que dezir sobre la justificacion desto, concluyo con que se sigue esta causa sobre el daño enorme q̃ causan estos, priuilegios a las Iglesias pũto comun, y el primero que encuentran todos en este, y otros priuilegios. Suarez de relig. tom. 1. lib. 1. c. 20. n. 1. Barbos. de iure Ecclesiastico lib. 3. c. 26. §. 3. n. 44. y todos generalmente.

§. 4.

LAS DIFICVLTADES QVE se ofrecen en seguir este pleyto por el daño enorme.

177 LAs Iglesias quieren prouar que estos priuilegios las tienen pobres, y les falta la congrua sustentacion, y prouaran lo que pudieren, y que las Religiones estan ricas, y poderosas; y estas al contrario dizen que las Iglesias son las Ricas, y prouaran lo que quisieren, y valense de testimonios de la renta que tienẽ Prelados, y Cabildos y que este pleyto no es de damno vitando sino de lucro captando en que sean hecho de vna, y otra parte articulaciones, y prouanças escusadas sobre qual es mas pobre, y este es vno de los inconuinientes deste negocio q̃ a los vnos, y a los otros les estuuiera bien el consejo, secreta patrimonij ne pandantur por los inconuinientes que desto pueden resultar que de proposito se callan.

178 Allegase a esto la inmẽsidad de quardernos que se an escrito de cada Iglesia de todas las Indias Occidentales, que todos contienen vna misma cosa en que se à gastado tanto tiempo, y haziẽda sin esperança de ver el fin, porque que entendimientos pueden comprehender tanto, que tiempo se gastara en verlos, y que hazienda bastara a costearlos.

179 Y viniendo a estado de sentencia como este punto no consiste en indiuissible sino que tiene latitud, y arbitrio, y por las Religiones haze la pia aficion que tienen ganada a que se allega la representacion de lo que an trabajado, y trabajan en este Reyno pueden facilmente mouer los animos a dexar las cosas en el stado que se estan, ò por lo menos con esta consideracion dilatar la sentencia escusando el trabajo de ver el pleyto, y determinarlo por parecer que hasta a ora no es considerable este daño.

Demas desto se deue mucho considerar qne tratando los Dotores, si el 180
Papa puede dar los diezmos aquien quisiere, y quitarselos a las Iglesias, hazen distincion, que lo que es necessario dellos para la congrua sustentacion de aquellos aquien estan aplicados, no puede el Papa darlo a nadie porque es de derecho diuino, y de todo lo demas fuera desto puede disponer por ser de derecho humano, y recebirlo cõ esse cargo, y condicion las Iglesias. Barbos. de iure Ecclesiastico lib. 3. cap. 26. à n. 12. 13. & 65. de consuet. Henriquez, in suma lib. 7. de indulgentijs, c. 2. n. 3. & 4. y la congrua sustentacion es muy dificultosa de prouar. Vide Suares de Religion. tom. 1. lib. 10. c. 18. n. 1. Moneta de decimis, c. 5. à n. 46.

Y lo que haze mas dificultad es que 181
como en vnas partes es menester mas para la congrua sustentacion que en otras, ò por la carestia de las cosas, ò por la mayor autoridad de las Iglesias y otras sircunstancias considerables no puede darse en esta causa vna sentencia, y assi es fuerça que para cada Iglesia se pronuncie sentencia diferente, y no se si las Iglesias an prouado lo que àn menester para su congrua sustentacion conforme a la mudanza de tiempos, porque al principio de la erecciõ desta Iglesia señalò el Papa en la Bula della dozientos ducados al Obispo, y al Dean señala la ereccion ciento, y cinquenta, y a vna dignidad ciento, y treinta, y a vn Cononigo ciento, y claro està que al presente no bastan en Lima quatro mil para congrua sustentacion

cion

ciõ, y esto se auia de articular, y probar
por la variedad de los tiẽpos, y cõfor-
me a la diferencia delas tierras diuersi
dad de calidades de personas, y otras
circunstancias, q̃ considera Rebuf. in
tract. congruæ portionis, n. 62. 74. 76.
78. 80. donde concluye remitiendolo
al arbitrio del Iuez, ipse dispice quã-
ta imponere debeas vt insimili inquit
imperator. l. 1. c. de eden. & non po-
test super hoc vera dari doctrina qui
fructus requirantur ad sustentationẽ
beneficiati vt inquit Ioan. de Selua in
tract. de benef. in 1. p. q. 5. n. 121. plus
dicens quod hodie clerici, ñ ita stricte
viuere debẽt sicut olim, & dos est assig-
nãda magis ampla beneficiatis quam
olim quia carior est victus in c. Episc.
14. dist. l. verbo victus vbi scripsi. ff. de
verborũ sign. & maxime regionis situs,
& consuetudo inspici debet l. si serbus
plur. in fin. vbi gloss. ff. de leg. 1.

182 Todas estas, y otras muchas dificul
tades que dexo, tiene este camino siga
le quiẽ no tiene otro, mas quiẽ tiene
tãtos para salir con su intento, sin pley-
to alguno como las Iglesias destos Rey
nos, por que se an de embarazar con
tantas dificultades demas de otra que
acerca desto se ofrece que pondrè en
el n. 210.

§. 5.

REMEDIO DE AMPARO y manutencion, que intentaron las Iglesias

183 Viendose el daño a los ojos y la di-
lacion deste pleyto se acogieron
las Iglesias al asylo comun del amparo
manutencion, y possession en que esta
uan las Iglesias de cobrar sus diezmos
que con esto quando durase mucho
el pleyto possèyendo las Iglesias era
menor el daño, y prouechosa la di-
lacion.

184 Hizo vna alegacion en razon desto
el señor Fiscal D. Antonio de la Cue-
ua y Silua, fundando este intento. Lo
primero porq̃ su Magestad tiene fun-
dada su intencion en todos estos diez-
mos por concessiones, y Bulas Aposto
licas, y a los que pretendieren no pa-
garlos resiste vehementemente el de-
recho, ex duplici, nempe: porque cõs
ta notoriamente, que estos diezmos
pertenecen a su Magestad por las di- 185
chas Bulas Apostolicas, & rursus; por
que por derecho comun està fundada
la intencion de las Iglesias Parrochia-
les en la percepcion de los diezmos. c.
ad decimas de restit. spoliat. in 6. y tã-
bien este derecho toca a su Magestad
por las dichas Bulas Apostolicas, y assi
resiste vehementissimamente el dere-
cho a los Religiosos que pretendierẽ
no pagar los diezmos enteramente a
su Magestad, y a quien los cobra en su
Real nombre, vnde succedit firma text
tualis conclusio quod etiam lite pen-
dente ad versus eum cui vehemens iu
ris præsumptio resistit, datur executio
sui iuris ei, qui fundatam habet intẽtio-
nem in eo, nec aduersarius tuendus est
in possessione c. cum personæ. §. fin.
de priuil. in 6. vbi Anchàrran. n. 5. & 6.
Abbas in c. 1. n. 8. vt lite pendentẽ. Co
uarr. pract. c. 17. n. 6. Menoch. de reti
nend. poss. remed. vlt. n. 24. Roland.
consil. 89. n. 34. & 35. lib. 2. copiose Hie
ronim Portoles in scholijs ad Molin.
verbo firma n. 63. cum sequentib. &
Hercules Marescot. lib. 1. variar. c. 11.
n. 6. quod procedit etiam si is cui ius 186
vehementer resistit alleget præscrip-
tionem nam lite pendente qui fundat
iure communi conuertitur, quo vsque
præscriptio plene probata sit d. c. cum
personæ § fin. vbi Lapus n. 4. sic. no-
tat & eum sequitur Ancharran. n. 5. no
tabili 1. & n. 6. Francus. n. 2. notabili
2. & alios referens Marescot d. c. 11.
n. 6. ubi affirmat ita fuisse decissum in
Rota in vna salmantina iurisdictionis
coram Cantucio. & in alia veronen-
si iurisdictionis coram Cardinali Pã-
philio in qua Episcopus agebat contra
Decanum & capitulũ, quibus ex cõs.
Trident. sess. 24. c. 2. de reform. præ-
seruatur immemorialis consuetudo
cognoscendi causas criminales, & ma-
trimoniales, & fuit dictum quod Epis
copus solus debebat manuteneri, prop
ter iuris assistentiam in facultate exer
cendi dictam iurisdictionem donec
contra eum per tres conformes im-
memoriabilis probetur, y assi en estos 187
terminos

187 terminos el que tiene por si el derecho comun potest lite pendente turbare aduersarium, & etiam violenter expellere sicut eum qui possidet vi clara, vel præcario notabiliter, traddit Ancharran. in dicto c. cum personæ vndecimo notabili quem refert, & sequitur Palac. Rub. in c. per vestros de donat. inter virum, & vxorem. §. sed est Pulcra dubitatio n. 43. fol. mihi 335 in vlt. editione Roland. d. consl. 89. n. 35. lib. 2. & post Rouitam idem traddit Capiblancus in tract. de Baronibus, & eorum officio Pragmatica 1. n. 230.

188 Hinc prouenit praxis tam iure communi quam iure Regio stabilita vt is qui de nobilitate litigat siue in possessorio siue in petitorio iudicio debeat soluere tributa lite pédente vt ex prædicta doctrina Ancharran. traddit Palac. Rubius sup. n. 45. Otalora de nobilit. 2. p. tertiæ partis princip. c. 5. n. 5. fol. mihi 184. Ioan. Gartia de nobilit. gloss. 9. n. 5. Rolád. d. cól. 89. n. 35. & constitutú est ex l. 9. tit. 11 lib. 2.

189 Recop. & est generale quod vbi rex litigat super iuribus Regalibus debet eis vti, lite pendente vt traddit Rebuf. ad constitutiones Gallicas 3. tom. de materijs possessorijs art. 2. gloss. 2. n. lib. 2. quod 26. cú sequétibus vbi n. 28. dicit esse tritá Regulá in Regno quod Rex nunquam litigat dissaisitus sequitur Couarr. pract. c. 17. n. 6. vers. primum dicens quod Rex nunquam litigat sine possessione in his quæ sibi vt Regi summo iure conceduntur, y las tercias de España mando su Magestad cobrarlas enteramente por la l. 1.

190 tit. 21. lib. 9. Recop. y en suma en el estado presente en que no consta, ni de priuilegio, ni de possession de las Religiones bastaua ser este derecho de su Magestad para executarle cum pro Regis tributis detur via executiua l. missi opinatores. C. de exactoribus tributorum lib. 10. & plura referens Osasc. decis. Pedemont. 86. n. 3. cum sequentibus.

191 Fundo esto mismo a ora de nueuo Barbos. de iure Eclesiastico hablando en el caso induidual de diezmos, y priuilegio de las Religiones para no pagarlos lib. 3. c. 26. n. 42 y 53. donde dize est notandum etiam quarto quod parochus manutendus est in possessione exigendi decimas ratione prædiorum acquisitorum per regulares; donec doceant de sufficienti priuilegio, vt censuit sacra congregatio consilij in vna Picauriensi 13. Aprilis 1630. nam prædia decimarum solutioni obnoxia ad regularium monasteria transeunt cum suo onere, ac pro inde regulares teneantur illas soluere Parrochialium Ecclesiarum Rectoribus, quem admodum tenebantur laici priusquam bona ipsa in Monásterij propietaté transiuerint ita eadem sacr. congreg. in causis Ripan, & Firman. 4. & 18. Decembris 1627. & in Callien. 1. Septembris 1629.

El Real Consejo decretò no auer 192 lugar la manutencion, y amparo pedido por las Iglesias, y este auto vino incerto en la citatoria, y aduiertase, que lo mismo se decretò a lo pedido por las Religiones que tambien pidieron amparo de su priuilegio supra n. 85. de suerte que ninguna de las partes està juridicamente amparada si bien las Religiones de hecho lo estan, y posseen y assi no les da cuidado que se vea el pleyto antes les es fauorable la dilació Lo que faltò de alegar en este punto se pondrà en el n. 226.

Este mismo remedio intentò esta 193 Iglesia en esta Real Audiencia, y teniédo consideracion a que esta causa pendia en el Real Consejo se le remitio, y hasta aqui queda referido lo q̃ cótiene este pleyto conforme al memorial, é informaciones impressas, y otras relaciones, y testimonios de mano que tègo en mi poder, y con esto se acaba lo que propuse que auia de tratar en esta primera parte de lo que esta en el cuerpo del processo, y en la segunda siguiéte tratare lo que no esta en el con el fauor diuino

(·.·)

DE LOS INTENTOS que no se an tocado en esta causa con que sin pleyto se pudiera auer breuemente concluido.

Esta parte tendrà quatro articulos principales-

El primero sera delos medios con que algunas cosas que se an tratado en este pleyto pudieran con mas facilidad conseguirse.

El segundo de algunos presupuestos para lo que se a de tratar destos priuilegios.

El tercero de los priuilegios de diezmos de cada Religion en particular.

El quarto de otros medios que en ningun modo se an tratado con que sin pleyto se pudiera auer obtenido el intento.

ARTICVLO I.

MEDIOS CON QVE SE PVdieran auer conseguido algunas cosas que sean intentado en este pleyto, y no estan en el.

§. I

MEDIO PARA CONSEGVIR que las Religiones paguen diezmo de las heredades que compraren.

194 DEsde el n. 16. se trato que se les prohibiesse a las Religiones la acquisicion de bienes, y los medios que para esto se intentaron, porque con esto siempre estos bienes dezmarian, y assi mismo se dixo la dificultad que esto tenia supuesto que el derecho les concede tener bienes rayzes. Resta dezir porque medio se pudo cōseguir esto con mas breuedad, y dexo a parte el no auerse aduertido que la Compañia de IESVS ofrecio pagar diezmo de las haziendas que de nueuo adquiriessen por qualquier titulo por compra, ò donacion sup n. 75.

195 Digo pues que no pidiera que no comprassen bienes sino que tengan los que quisieren, supuesto que en fauor de las Iglesias ay disposicion de derecho expressa, que no les prohibe cōprar bienes absolutamente sino que si los compraren paguen diezmo.

Esta resolucion es expressa del cap. nuper de decimis que dize ne de cætero fratres ipsius ordinis emant possessiones de quibus decimæ debeantur Ecclesijs, nisi forte pro monasterijs nobiter fundandis commi ttantur alijs excolendæ à quibus, Ecclesijs decimæ per soluantur. 196

La l. 4. tit. 20. p. 1. dize lo mismo en Romance. E aun establecio demas q̃ no comprassen heredades ningunas de aquellas de que solian dezmar a las Iglesias seglares fueras en de para facer monasterio de nueuo, è si las comprassen, ò ge las diessen quier las labrẽ ellos quier las den a otros a labrar que den el diezmo dellas. 197

Y con esto escusa Bened. in. repetitione c. Raynucius in verbo, & vxorẽ n. 256. la costumbre de Francia, que como refiere Rebuf. tract. de decimis q. 8. n. 31. in fin. prohibe que los Religiosos no hereden bienes de los Religiosos que professan sino que esten en poder de sus consaguineos, y dellos paguen diezmos, vt monasteria non succedãt Religiosis professis, sed cōsanguinei bona illorum retinent vt res immobiles transeant cum onere decimam soluendi ex fructibus eius cap. cum non sit de decimis. 198

Teniendo estos dos derechos tan claros que necessidad ay de otros caminos peligrosos, sino pedir el cūplimiento desto obligando a los seglares y escriuanos q̃ hizieren las ventas, y ante quien se otorgaren a que pongan esta condicion pena de perder la haziẽda, y que la venta sea nula, y tengan atencion las Iglesias a no perder su derecho, y compren quanto quiesieren que mas sera el diezmo con el buen auio, y cuydado que tienen las Religiones en su labrança. 199

Dirasse a esto que procede conforme aquel priuilegio antiguo del derecho comun, y no conforme a los que denueuo an obtenido, satisfago a esto 200

lo

lo vno cō valerme en quāto a esto de los derechos que se alegaron en el lugar citado de q̄ muy bien puede el Rey poner esta condicion a este contrato.

201 Lo otro digo que ninguna Religiō de las cō que litigamos tiene priuilegio para no pagar diezmo de las haziēdas que compraren sino de las que les dexaren por via de legado, y la Compañia de IESVS le tiene solamente en vn caso que es quando por via de legado en testamento se le dexasse el pressio destinado para cō prar alguna heredad, ô bienes rayzes, y esto se verà dicurriēdo en el articulo siguiēte por los priuilegios de cada vna delas Religiones.

202 Y la razon de difererencia porque de los bienes ray zes dexados por legados pios dispone el Papa que no paguen diezmo, y de los comprados si. Parece que es porque en los legados se mira el afecto, deuociō, y pia afecciō a la Religion, y en las compras dize Rebuf tract. de decimis q. 14. n. 49. despues de auer referido las palabras del conc. Lateranense dudando si vale este estatuto, y ordinacion, non liceat emere possessiones, resuelue que si, con la comun de los Doctores sobre el c. nuper citado, y dà la razon, quod iure, latum fuit ne ipsi inhiarent his acquisitionibus sed vt eis tolleretur omnis auaritiæ lebes quæ interdum durior est apud Religiosos. cap. auaritiæ de præb.

203 Y el Papa Leon XI. sup. num. 111. auiendo moderado q̄ pagassen de veinte vno en otras possessiones adquiridas por titulo de donacion, legado, fundacion, añidio dumtaxat acquirent excluyendo el tit. de renta, tratando despues de las haziendas compradas en el n. 114. pone en duda la compra diziēdo, & quia euenire poterit, suponiendo que hasta entonces no auian comprado porque lo dispusiera en el nu. antecedente, y destas assi compradas dize que paguen de diez vno teniendo pro constanti, que para no pagar diezmo de las compradas no ay priuilegio, y assi por lo que toca a las Iglesias no se auia de pedir q̄ no cōpren, sino q̄ de las que compraren paguē diezmo.

§. 2.

MEDIO PARA CONSEGVIR la reduccion destos priuilegios à la Bula de Leon XI.

EN los numeros 37. y siguientes, y n. 88. se tratò destos dos intentos 204 los quales sin los medios q̄ alli se apuntan, y sin pleytos, ni comission de Iuezes, ni informaciones del daño se pudo conseguir lo que se pretendia, y de facto se consiguio llegando primero al Pirù, q̄ se supiesse en Madrid, pues como se verà no se haze mēsiō della en el processo, informaciones, ni relaciones.

Lo vltimo que se acordò fue se acu- 205 diesse al Papa a que mandase que la Bula de Leon XI. se guardasse en las Indias Occidentales mientras en Madrid los que tratauā este pleyto se oluidaron de seguir este intento, y se diuirtieron a otros diferentes, no se decuydaron las partes contrarias en Roma, y obtuuieron Bula de Gregorio XV. en que declarò que la de Leon XI. era local, y que no se auia de entender, ni executar mas que en Castilla, y Leon, donde se auia pleyteado, y a cuya instācia se auia despachado, y que en las demas partes pagassen diezmo los de la Compañia como las demas Religiones mendicantes.

Despues sucediò el Papa Vrbano 206 VIII. que oy gouierna la Iglesia Catolica Romana, y reuocò la Bula de Gregori XV. con que dexo hecha vniuersal la de Leon XI. y añidio mas que pagassen diezmo conforme al derecho comun, y esto por motu proprio a que no se le puede oponer cosa alguna porque procede ex certa scientia Henriquez in suma tom. 1. lib. 7. de indulgētijs c. 27. n. 4. lit B. Miranda in Manual prelator. p. 2. q 45. art. 1.

Destas Bulas haze mencion Bar- 207 bosa de iure Ecclesiastico lib. 1. c. 41. n. 195. donde tratando de los Priuilegios de la Compañia de IESVS para no pagar diezmo, dize, sed Leo XI. pro Regnis Hispaniarum modificauit cōcessionem huiusmodo circa dicimas prout de iure, & licet Gregorius XV. reduxerit illam ad terminos constitutionis

tionis Gregorij XIII. tamẽ VRBANVS VIII. constitutionem Leonis XI. seruari voluit nisi quatenus de iure vel consuetudine exempti reperirentur.

208 Con esto quedò conseguida la Bula y el c. nuper, y todo el intẽto a que sin duda acudiò el Embaxador en Roma, por lo que se le escriuio, y sin aguardar esta resolucion en Madrid las partes de las Iglesias prorumpieron a intentar pleyto por camino tan dificultoso. En fin se consiguio este intento sin pleyto alguno, y no se a trado mas del en esta causa, y processo.

209 Estas Bulas impressas, aunque no autenticas se presentaron en esta Real Audiencia, y pedido su cumplimiento se remitieron al Real Consejo.

§. 3.

RESPETO DE QVE IGLESIA se à de considerar el daño enorme de la Catedral, ò Parrochial.

210 SVpuesta la resolucion del n. 176. de seguir este negocio por via de pleyto sobre el daño enorme que causan estos priuilegios a las Iglesias se deuio considerar respeto de que Iglesias se à de ponderar este daño, porque con esto se vea quien es parte formal en esta causa, porque si se considera respeto de la Iglesia Parrochial es facil aueriguar el daño, y respeto dela Catedral es muy dificultosa la prueua.

211 Y dexando aparte la dotrina general de diezmos que toda trata de Iglesias Parrochiales, y viniẽdo solo atratar del caso indiuidual del daño del priuilegio de no pagar diezmos; todos los derechos, y DD. lo consideran en ordẽ a la Iglesia Parrochial, y si algun Dotor tratò de Iglesia Catedral, nombrò primero la Parochial, aquien proxima, y inmediatamẽte se causa el daño, y luego la Catedral aquien mediate, & remote, le viene lecion, porque todas las Parrochias concurren, y cõtribuyen con parte de sus diezmos al Prelado, y a la Catedral, y si nombran las demas Iglesias siẽpre refieren juntamente las Parochiales, y siendo esto assi no siguen esta causa las Iglesias Parrochiales, sino las Catedrales.

212 Y que el daño, y lecion se aya de cõsiderar respeto de la Iglesia Parrochial es expresso, el c. ex multiplici c. commissum c. dilecti, c. sugestum, c. ex parte. El primero, y el segundo de dezimis, c. quid per nouale de verborum signific. & ibi. gloss. verbo magnos. l. 4. tit. 20. partit. 1. vbi Greg. Lopez gloss. fin. Moneta de decimis, c. 4. q. 3. n. 52. 536. 174. & 75. Henric, Henriquez in suma tom. 1. lib. 7. c. 27. n. 7. y en la gloss. lit. G. Rebuf. tract. de decimis per totũ præcipuæ, q. 13. n. 103. & q. 14. à n. 32. & præcipue, n. 42. & infra sepe Suares de Religione lib. 1. c. 20. n. 1. que aunque nombre la Iglesia assi en confuso cita essos mismos textos que tratan solamente de la Parrochial Barbosa de iure Ecclesiastico, lib. 3. c. 26. per totum, y generalmente todos los Autores, y la Bula de Leon XI. trata tambien de las Iglesias Parrochiales, n. 104. 105. & 108. & infra n. 232. 234. 235. 302. & 337. in decisione Rotæ per totã, & in sequentibus sepe.

Y q̃ fuera mas facil prouar la enorme lecion en orden a la Parrochial q̃ respeto de la Catedral es euidente, porque los diezmos de la Parrochial son pocos, y los dela Catedral muchos y mas falta se haze aun pobre q̃ le quitẽ vn poço que aun rico vna suma mucho mayor. Desto colijo que la Iglesia Parrochial en cuyo distrito adquiriesse vna Religion vna hazienda dezmal si de ay le viniesse lecion enorme es parte formal para pleytear contra el priuilegio, y no otra Parrochia aquien esto no perjudica, ni la Catedral aquien desto le viene muy poca parte, por la qual no puede alegar enorme lecion, porque para que le venga daño enorme a la Catedral es menester prouar que el diezmo de las haziendas de las Religiones monta mas de la mitad de todos los diezmos del Obispado como lo dire n. 233. y siguientes. 213 214

Declaro esto con vn exemplo mas claro que la misma luz. Los diezmos de vna Parrochia se arriendan en quinientos pesos, y en ella tiene vna Religion vna hazienda cuyos diezmos montan dos mil pesos, ya se vè la enorme lecion que desto le viene a la Parrochia 215

ro hii, y desto no se puede querellar otra Parrochia, porque de aqui no le redunda daño a sus diezmos, y respeto de la Catedral es poco el daño, porque de los dos mil le tocan quinientos q̃ no es lesiõ enorme; veasse acerca desto lo q̃ digo en el n. 233. y siguientes.

216 Considerese a ora que en todo este pleyto no se trata de Iglesia Parrochial ni en el interrogatorio se hizo pregũta desto, y prouar q̃ destos priuilegios redunda enorme lecion ala Catedral es impossible, y assi las partes contrarias prueuan cõ testimonios la renta del Prelado, y Prebendados con que tienẽ conseguido su intento, y se puede alegar de euidente nulidad a todo el pleyto por no auerse seguido con parte legitima de que ay expressa decission de Rota apud Farinacium tom. 3. decis. 381. de execut. sentent. die 9. Nou. 1556. à num. 5.

217 Y si este pleyto fuara sobre el cumplimiento de la donacion que el Papa hizo a su Magestad destos diezmos, y de la que su Real mano hizo a las Iglesias, era parte formal el Prelado, y Cabildo como se verà en el articulo vltimo, y en esto no es parte el Cura porque como los diezmos se los diò el derecho comun al Cura, assi el derecho especial desta donaciõ fue al Prelado, y Cabildo.

§ 4.

REMEDIO DE LEY EXPRESSA apuntado en el pleyto, y no seguido, con que se pudiera auer concluydo este pleyto.

218 EN las informaciones en derecho n. 128. 129. 142. se citã las leyes de la nueua Recop. l. 2. tit. 1. del lib. 4. q̃ dize quãdo alguno por priuilegio pretende alguna cosa que toque, ò pertenesca al Real fuero, ò derecho sea obligado a mostrar su priuilegio, y de plano, y sin strepitu, y figura de juyzio se harà cumplimiento de justicia sabida solamente la verdad lo mas breue que ser pueda; y la l. 3. siguiente, dize, y del impedimento, y ocupacion de la nuestra jurisdicion, ò señorio ninguno puede conocer sino Nos, y podemos compeler, y apremiar a los Prelados a que simplemente muestrẽ ante nos su derecho si alguno tienẽ, &c. y citan la l. 6. siguiente, y por concordante la l. 57. tit. 6. partit. 1. y bastan a mi proposito las dos primeras, y pudieran citar la l. 1 tit. 5. del lib. 1. de la Recop. q̃ 219 habla de diezmos, y dize que si los ocupadores dellos fueren requeridos por los Obispos, ò Beneficiados a que dentro de 30. dias muestren los titulos, y derechos que tienen, y no mostrandolos los dexen libremente a los Prelados, y las Iglesias.

Y assi mismo en el n. 145. se dize q̃ 220 este pleyto no es sobre validaciõ, ni in ualidacion de Bulas Apostolicas, ni en todo el se hallarà nec verbũ vllum, q̃ diga que las dichas Bulas Apostolicas no valen, ni se aya puesto jamas duda en su validacion, y en el n. 147. qualquier Iuez, y Tribunal es capaz de dezir su interpretacion, y sentẽcia en razon de que obstat priuilegium, vel nõ obstat, y num. 148. sino es que dubium esset arduum, & inexplicabile.

Y salua pace de tan grandes Letrados, yo pienso el pleyto no es, ò no 221 deuia ser sobre otra cosa sino sobre q̃ este priuilegio no obsta contra la donacion de los diezmos que tiene su Magestad en su fauor y esto apunta el el informante, n. 147, lo qual sin pleyto se pudo concluir viendo el tenor de los Priuilegios, y este es el principal assumpto deste escrito que se reserua para el art. vltimo.

Su puesto que esto contienen estas 222 informaciones como se puede colegir dellas pleyto formado, sino antes lo contrario que sin pleyto ninguno visto los priuilegios se hiziesse lo que estas leyes mandan, y no colegir jurisdicion para pleyto de enorme lecion q̃ es duda ardua, y dificil que cae sobre el mismo priuilegio, y su inualidacion que pertenece a solo el Papa como todos los Autores lo resueluen, y el caso de la l. pertenece al Rey ante quien, y ante sus Iuezes se deue presentar el priuilegio, y determinar de plano, y sin

ftrepitu, ni figura de juyzio, y assi no se a pedido cumplimiento de las leyes citadas.

§. 5.

LAS RELIGIONES NO AN presentado sus priuilegios en este pleyto.

223 QVien pudiera jamas, imaginar que desde el año de 1570. que se começo este pleyto hasta este de 1638 no ayan presentado las Religiones sus priuilegios. Y e no lo pensara, ni pudiera venir en pleno juyzio dello, y lo suspendia quando lo no lo hallaba en el memorial del pleyto, ni en relaciones, ni en las preguntas del interrogatorio hasta que lo vide claramente confessado por los informantes en derecho. El señor Fiscal lo dize verbis expressis su pra n. 120. y el Abogado, n. 145. que dize q̃, nec verbũ vllum de priuilegijs, y en el n. 164. dize que es fuerça que muestre ante su Magestad la causa que tienen para detener sus diezmos en conformidad de las leyes del Reyno. Pues sobre que se pleytea! sobre q̃ son tantos gastos, y processos!

224 Lo mismo colegi de una Real Cedula ganada a instancia desta Iglesia q̃ esta presentada en esta Real Audiencia, y no se à determinado cosa alguna sobre ella, en que su Magestad manda, que si las Religiones vsaren, y exercieren sus priuilegios de no pagar diezmo se recogan, y remitan a su Consejo de Indias, no auiendose en el dado traslado, diligencia forçosa, y mas en este caso en que es interessado su Magestad, y assi es cierto que no estan presentados en la causa, ni se sabe lo que contienen. y desta suerte se pleytea, siẽdo assi, que si los presentassen cõstaria, que no son tan grandes como se imagina, y se verà desde el n. 257. y vistos sin pleyto alguno se vuiera acabado este litigio cõforme a las leyes referidas

225 El priuilegio como no se presume se deue manifestar como es llano en derecho lib. 6. tit. de priuileg. y lo dize la glos. c. Porro de piuileg. & excesib. priuilegiat. nulli priuilegiato credendũ est nisi priuilegium suum inspiciẽdum concedat vbi plura cumulat, y sobre la palabra ex inspectione, aduierte que no basta mostrarlo sino dar lugar auer lo muy despacio, y atentamente. Lo mismo dizen muchos textos expressos que los mas dellos hablan de diezmos, c. cum plantare c. recepimus c. pastoralis c. ex parte el 1. de priuileg. excesib. priuilegiat. c. cum personæ c. per exemptionem de priuileg. in 6. c. ad decimas de restitutione spoliatorũ ibi. nisi aliud ostendatur c. à nobis de decimis c. ex multiplici c. ad audientiam eod. tit. Barbatius cons. 50. n. 12. & 13. lib. 3. Roland. à valle cons. 53. n. 2. lib. 4 Greg. Lopez, l. 5. tit. 14. partit. 3. gloss. 3. l. 27. tit. 2. partit. 3. gloss. 6. l. fin. tit. 10. partit. 7. gloss. 1. Esto mismo dizen las leyes citadas al principio deste. §. y a esto haze lo que dize Barbosa supra n. 191 y lo del n. 286

A que se añade lo que en esta conformidad resoluiò la Rota in 2. p. diuersor. decis. 216, num. 7. cum autem priuilegium Apostolicum tam ante, quam post consilium suffragetur, illius allegatio non sufficit nisi vel exhibeatur vel fama saltem probetur Gabr. de præscrip. conclus. 1. n. 16. & 18. & cætera quæ prosequitur, y en el caso presente los priuilegios solamente son alegados, y no mostrados, ni presentados, ni se puede prouar fama de lo que contienen como se verà en las dificultades de su inteligencia en el art. 3. siguiente. 226

De todo lo qual se colige que falta en este pleyto el primer fundamento del, que es el priuilegio sobre que se litiga que deuio pedirse a la primera peticion, y no admitirse ninguna sin presentar el priuilegio, y aun compeler para su exhibicion. y poner termino para ello, y passado, y no mostrandolo, dar Cedula para que pagassen diezmo y este auia de ser el principio deste pleyto por donde se deuio començar y acabar tambien como se verà en lo que se sigue, en especial lo q̃ digo desde el n. 290 donde se verà que unas Religiones no tienen mas priuilegio q̃ el c. nuper de decimis otras solo el capitulo ex parte eod. tit. otras su priuilegio posterior a la donacion que su Santidad hizo a su Magestad destos diezmos 227

mos, y quando fuera anterior no obra nada contra ella como se prouara.

§. 6.

QVE SE DEVIO ALEGAR para el remedio de la manutencion.

228 LO que se alegò desde el n. 183. para conseguir la Iglesia la manutencion, y amparo de sus bienes, y lo que se añidiò de Barbosa esta bien en diezmos del derecho comun. Y porque corre especial razon en los diezmos destos Reynos que le tienen por derecho especial de donacion del Papa a su Magestad, y de aqui a las Iglesias, se deuio insistir en este derecho, que es mas fuerte, y se halla el caso en terminos decidido en la Rota en las decisiones de Serafino 2. p. decis. 1295. in vna Valétiniana decimar. die veneris 23. Octobris 1598. y su tenor es como se sigue.

229 FVit resolutum appellationem interpositam à Reuerendis Patribus Iesuitis à decreto de manutenendo non suspendere eius effectũ, & executionem nam sumus in summariss. possessorio quod tantũ durat quantum ipsa lis, adeó quod non solum hoc ex dispositione iuris ciuilis procedit vt habetur in l. vnica, c. si moment. poss. fuerit appell. quæ lex fuit à Gratiano in serta in corpore decretorum c. fin. §. de possess. n 2. q. 6. sed etiam procedit de iure canonico in isto summarissimo remedio nam in contrarium allegata locum habent vbi de possessorio ordinario actum fuit vt bene deducitur per Benintẽd. in decis Bononien 79. per totam, & ita perpetuo fuit per Rotã obseruatum; hac euidentissima ratione comprobatur, quia hoc decretum secum trahit executionem vt bene animaduertit Menoch. de retinend. remedio vlt. n. 57. quod decretum quantum ad iudicem nunquã facit transitum in rem iudicatam ita vt retractari non possit nam si postea pars aduersa melius doceret de sua possessione idem iudex posset decretum prius factum reuocare, & alteram partem in possessione manu tenere, & hoc in Rota quo tidie practicaui, ita vt mirum sit super hac re controuersiam per informantes moueri.

Non obstat in hoc casu quod dicitur hoc mandatum pendere à sentẽtia lata super petitorio, quæ fuit suspensa per appellationem: Nam veritas est, quod hoc mandatum fuit decretum separatim ante sententiæ prolationem, & nihil commune habet cũ iudicio petitorij sed fundatur in generali possessione Archiepiscopi, & Capituli Velentini percipiendi decimas in tota diœcessi, quæ possessio cum proueniat à causa vniuersali, capit totã diœcessim Rebuf. de decimis q. 9. n. 3. & 4 Menoch. in remed. retinend. 3. n 135. & fuit pluries in Rota decissum, vt deducunt informantes. 230

Atque huic conclusioni vnica affertur limitatio quando alius reperitur in possessione tunc enim generalis possessio non suffragatur. Verũ non sumus in casu limitationis nam hæc possessio debet intelligi de possessione decimandi, in qua nõ probatur Patres Iesuitas esse, licet hoc verbo allegauerint, quod si ostendere possent se esse in possessione iuris decimandi tunc reuocaretur mandatũ, & ipsis daretur manutentio. Neque facit decisio facta coram R. P. D. meo Orano in causa chonchens. exemptionis sub die 20. Ianuar 1589. quia quod ibi dicitur decimas adeptas 231

tas curatis contemplatione monialiũ ipsis monialibus non autem colonis earum esse aplicandas, est quidẽ verum respectu emolumenti nẽpe vt illa portio quam aufferrent curati, ipsis relinquãtur non autem ex eo sequitur quod ius decimandi à curatis in eas fuerit trãslatũ. Aliud enim est ius decimandi à cõmodo perceptionis fructuum decimalium adeó quod hac prætentione iubari non potest Collegium.

232 Neque etiam obstat, quod in istis iuribus requiratur possessio aduersus singulos, ex quo istæ decimæ de iure communi non debentur Archiepiscopo, & Capitulo, quia est adnimaduertendum hoc argumentum procedere posse, si Archiepiscopus, & Capitulũ niterentur præscriptione: tũc enim dicitur tantum esse præscriptũ quam possessum. Verum cum̃ nitantur priuilegio Apostolico, in quo Papa has decimas de iure communi curatis debitas donauit Regi, à quo postea causam habuerunt Archiepiscopus, & Capitulum, vtique earum natura non fuit per hanc translationem immutata vt de emphytheusi laicali in Ecclesia translata, fuit decisum in vna Mediolanensi bonorum coram R.P D. meo Orano die 15. Decembris 1597. ex quibus conclusum nihil deduci releuans quod debeat impedire exequtionẽ mãdati.

§. 7.

OTRO INTENTO MAS FACIL que se pudo seguir con las Religiones sobre la enorme lecion.

233 SIguen pleyto las Iglesias con las Religiones sobre q̃ las hazen graue daño, y para esto cada qual prueua q̃ es mas pobre, y para opugnar el priuilegio se pudiera auer intentado otro camino mas facil en caso que se auia de seguir por pleyto, y este es decir que quando el Papa concede estos priuilegios de diezmos no es su intencion darlos para grande, y exorbitante quantidad, y assi por esta parte no era necessaria mas prueua que de la quantidad que dauan de reditos las haziendas, y lo que montaua el diezmo dellas.

Y que nó valga el priuilegio quando la cosa es tãnta que della misma se eche deuer el perjuyzio, es expressa resolucion de graues DD. aprouada por la Rota con cargo de recurrir al superior que anulle el priuilegio, como se puede ver en las decisiones q̃ recogio Farinacio tom. 2. decis. 83. n. 10. in vna Burgenci de decimarũ 7. Nou. 1578. donde dize que esta es doctrina Card. in Clem. 1. n. 10. q. 18. de censibus vbi vult priuilegiũ cõcessum sororibus minorissis denõ soluẽdo decimas de possessionibus acquisitis, & in posterum acquirendis non extendi ad magnas possess. in vna Parrochia adquisitas, de quibus decima Ecclesiæ Parrochiali soluebatur, ita vt illi Ecclesiæ præiudicium enorme fieret, & sequitur Immola ibid. n. 9. in fin. & hoc idem late deducit Card. in d. c suggestũ ante medium versi. quæro in eo, & in hac quoque opinione residet Paul. de Castro in d. l. ex facto n. 5. volens, priuilegio vel beneficio Principis quando ex post facto incipit esse iniquum nõ esse standum, quia non censetur esse de voluntate Principis, vt ei stetur cum præiudicio alicuius. 234

Rebuf tract. de decim. q. 14. n. 36. dize que el priuilegio no se puede estẽder a mas de la mitad de los diezmos, y aunque el trata de los nouales, de aqui se puede sacar que esta quantidad será bastante para aueriguar el graue daño, y que no se puede presumir la aya concedido el Pontifice. Nõ potest tamen hoc priuilegium extendi vltra dimidiam partem decimarum ideò si tempore indulti possidebat priuilegiatus 235

tus tres partes decimæ non habebit tamen nisi noualium dimidiam partem d.c. statut. §. 1. de decim. in 6, quia non est verisimile si tunc de plena. & integra perceptione veterum fuisset expressum, quod apostolica sedes, pariter, & similiter noualium decimas in tam graue Parochialium Ecclesiarum dispendium indulsisset textus ibi. Cystercien. tamen, & Chartusien. hoc edicto non comprehenduntur vt Papa declarat in d. §. statuimus d.c. fin. de decim. in 6. & ibi. est præsunt. iuris, & de iure, seu fictio contra quam non admiteretur probatio in cõtrarium l. fin ff. quod met. causa l. cõficiuntur de iure codicill.

236 Y esto se declara con el exemplo q̃ puse en el §. 3. precedente n. 215. si los diezmos de vna Parrochia se arriendã en quinientos pesos, y en ella tiene vna Religion vna heredad cuyo diezmo monta vn mil, ya se ve el graue daño sinprouarlo por otro camino; y este, en ninguna manera sea seguido, ni considerado en este pleyto.

ARTICVLO 2.

DE ALGVNOS PRESVPVESTOS para lo que se à de tratar destos priuilegios.

§. 1.

COMO SE AN DE INTERpretar los priuilegios de no pagar diezmo.

237 EL Padre Francisco Suarez, tom. 1. de Religion lib. 1. c. 18. n. 6. dize hic vero quædam generalis regula circa hæc priuilegia Religiosorum de non soluendis decimis obseruanda est quia locum habet etiam in priuilegijs in iure contentis; est autem regula, hoc priuilegium exemptionis à decim. etiam Religiosis concessum odiosum esse, nã licet ex parte eorum, quibus datur videatur Religioni fauere, tamen simpliciter derogat communi iuri, & secum affert præiudicium tertij, scilicet Ecclesiarum, & Clericorum qui illis decimis priuantur, ideòque simpliciter odiosum reputatur vt notarũt Oldrad consl. 268. & Gutierr. consl. 5. n. 15. & alij infrareferendi vnde fit vt stricte interpretandum sit iuxta vulgarem regulam, odia restringi, &c. ita vt quia minimum fieri possit, & iuri communi legis deroget, & iuri alterius non noceat, vt in simili respondet Pontifex in c. cum capella de priuilegijs ita n. solet Princeps priuilegium concedere, vt quo ad fieri possit sine cuiusque præiudicio obseruetur; vt dixit iuris consultus in l. prætor. ait. §. siquis 1 & 2. ff ne quid in loco publico semper tamen ita est restrictio facienda vt verba priuilegij in sua propietate seruentur, & secundum illam significationẽ priuilegium seruetur. & ad effectum perducatur iuxta, doctrinam Decij, consl. 113. n. vlt. & Bald. consl. 271. in 1. volum. quia volontas superioris seruãda est, illa verò ex verbis proprie intellectis colligi debet nisi aliunde de eius intentione constet de qua re latius in materia de legibus dictum & iuxta hoc videtur intelligẽda gloss. in c. ad audientiam de decimis quatenus dicit priuilegia hæc esse latissime interpretanda, vtique quantum ad proprietatẽ verborum retinenda, & explendam necesse fuerit.

Lo mismo dize Valenzuela Velazquez in defensorio fidei contra venetos p. 4 n. 263 & 264. que la interpretacion à de ser stricta y rigurosa, Rebuf. trct. de decim. q. 13. n. 114. post Oldrad. supra quia in dubio priuilegiũ debet inteligi sine terij præiudicio, c. quamuis de rescriptis in 6. 238

§. 2.

SI EL PRIVILEGIO DE NO pagar diezmo es Real, ò Personal.

LA definicion destos priuilegios da breuemente Azor. tom. 1. lib. 5. c. 22. q. 2. rei priuilegiũ est quod conceditur certo generi actionis, causæ, vel negotij loco, vel dignitate; Personæ, vero priuilegium est, quod in certam personam confertur, vel certo generi personarũ seu communitati vel collegio hominum conceditur. 239

Para conocer quando es Real, ò per- 240

I sona

nal el priuilegio de diezmos dize Suarez de Religione tom. 1. lib. 1. c. 19. à n. 13. y en el n. 15. in fine Reale priuilegiũ in præsenti dicetur illud per quod agri ita eximuntur vt quomodocumque colantur possint Religiosi apud se retinere decimas, & non soluere illas Ecclesiæ, nec permittere vt à Colonis soluantur, personale autem erit quando conceditur cum onere personali idest colendi agros per se, suis sumptibus quia tunc si aliter fiat non possunt priuilegiati retinere decimas illorum fructuum, quos percipiunt nec Colonos impedire quominus pro sua parte Ecclesiæ soluant.

241 Cõforme a esto el Priuilegio del c. ex parte el primero es personal, y lo mismo el del c. nuper como lo decidio la Rota in vna Caur. nullius iurisdictionis 4. Iulij 1576. que refiere Farinacio p. 2. decis. 23. porque dize ex agris quos proprijs manibus aut sumptibus colunt; dize Azor, que si, pero los priuilegios que despues le concedieron a las Religiones son mas generales, porque dizen, prædia certi ordinis regularis sint exempta à decima. Y esto no conuence, porque como dize Suarez, supra n. 16. circa finem idem est eximere personas à solutione decimarũ ex fructibus cum illa amplitudine, quod eximere absolute fructus talium prædiorum, porque son synonomos, y en el n. 8. auia dicho addi Præterea potest lab. res culturæ tũc maxime dici propios quando in proprijs agris fiunt, nam quando fiunt in alieno agro potius videntur alieni, & Domini agri venditi seu locati, atque hæc eadem videtur propria ratio huius declarationis nimirum, quia per hoc priuilegium eximuntur directe ab onere decimarum Personæ non prædij, nisi ratione personarum vt notauit Abbas d. c. ex parte, & ideo quando prædia sunt aliena non eximuntur à decimis etiam si colantur à personis exemptis, &c. Y lo mismo dize de los bienes que tiené en emphiteusi n. 12. y assi la palabra habere, la explica en el n. 10. de bonis, quæ habẽtur aut possidentur, vt propria, y por esso dize Rebuf. tract. de decim. q. 14. n. 52. de conductis soluere decimas tenentur, c. dilecti de decimis, quia non sunt sua & ideo requirit tex. in d. c. ex parte quod prædia sint sua, & proprijs mani bus culta vel sumptibus, y cõtra la amplitud y latitud q̃ la entédiò Azor. tom. 1. lib. 7. c. 37. q. 8. de todas las cosas q̃ quomodocumq; se tiené; de suerte que el priuilegio dize dos cosas que la heredad à de ser propia, y labrada con sus manos, ò a su costa, y si todos los priuilegios de no pagar diezmo tienen esto seran personales conforme a la doctrina de Suarez.

Que los priuilegios de no pagar diezmo las Religiones sean Personales, y no Reales despues de Panormitano citado por Suarez lo siente Barbosa supra num. 30. donde dize est aduertendum 2. quod priuilegium habẽtes non soluendi decimas de agris quos proprijs manibus, aut sumptibus colunt, deberẽt soluere decimas de illis quos alijs colendos tradunt, vt probat expresse text. in c. licet 11. de decim, & traddũt Azor institutionum moralium p. 1. lib. 7. c. 37. q. 7. Suarez de Relig. tom. 1. lib. 1. c. 19. n. 13. Tiburint de iure Abbat. tom. 1. disp. 15. q. 18. sub nu. 5. ratio est quia priuilegia exemptionis à solutione dicimarum sunt Personalia non autem Realia, & ideò non transeunt ad colonos arrendatarios seu emptores prædiorũ aut fructuum, vt non semel censuit Rota & signãter decis. 23. p. 2. diuersor. & corã Serpphi decis. 827. n. 2. & in Plasentina decimarum 17. Decemb. 1584. coram Cardinali Blancheto, & in Pamphilon. decimar. 15. Decembris 1615. coram R. D. meo Coccino Decano, & in Leodien. decimar. 20. Decẽb. 1628. corã Card. Virili, y lo mismo dize en el lugar, que citare n. 245. y en el n. 252. donde dize que todas las Religiones sacaron priuilegio para no pagar diezmo de las haziendas que proprijs manibus aut sumptibus colerẽt que es el del c. ex parte 1. de decim, el qual todos dizen que es personal, y assi todos los priuilegios de las Religiones en razõ de diezmos son perso- 242

243 Lo contrario siente Enriquez in summa lib 7 citato c.7.n,8.& in glos, lit B. que si el priuilegio dize eximimus bona quæcumque, es Real, y no personal, y assi dize, que se jusgò en España el año de 83. a lo qual se puede reponder con la doctrina de Suarez supra que para eximir las personas no lo podia dezir de otra suerte, sino eximiendo las tierras que del mismo sentido son las palabras del c. nuper, y segun todos es personal, y las decis. que cita Barbosa son despues del año de 83. y son mas nueuas como lo es tã bien la doctrina de Suarez, y de Ceballos de cog. per viam violentiæ 2.p. q. 50.n.30. donde refiere auer sentenciado contra los emphiteutas de los Religiosos que paguen diezmo, y todos los priuilegios de los diezmos, tienen este tenor de palabras eximiendo las tierras non ratione sui, sed ratione Personarum, porque si fuera ratione sui, como dezir eximo tal tierra, que no se pague diezmo della, auia de seguir el priuilegio la misma tierra y como dize Barbosa n. præsedent. ibi. seu emptores aun los que la comprassen serian exemptos de pagar diezmo della, que este seria priuilegio Real.

244 Y quando este fuera caso de duda se debe interpretar el priuilegio en fauor de la Iglesia, y como menos le perjudicase, assi lo sintio la Rota en la decision, que cite ex Farinacio donde tratando de vn priuilegio si era Real, ò Personal dize en el n.7. preterea in dubio remissio non debet censeri realis sed Personalis tanquam minus præjudicans Episcopo, quia id quod datur siue remittitur, præsumitur datum vel remissum potius ex ea causa, quæ minorem iactationem continent, quam ex alia, vt post Butrium cons. 65. ad fin. voluit Aym. cons. 166 n. 11. y la de Seraphin que cita Barbosa dize en el n. 1. en cosa indiuidual como este quæsitum est, an ad decimarum solutionem teneantur, & fuit vnanimi dominorũ sententia conclusum teneri cũ enim agatur de interpretat. priuilegiorum respectu præiudicij tertij ea sunt stricte intelligenda vt minus quã fieri possit præiudicent, vt per Oldrad. in cons.268.n 1.& 2. Abb. in c. licet n. 2. de decimis Roman. cons. 180.n. 11. Decius in c. cum ordinem in princip. de rescrip. ideô cum huiusmodi priuilegia sint Personalia vt fuit resolutum coram R.P.D. meo Blancheto. in causa Plasentina decimarum 17. Decemb 1584. &c. Y assi queda resuelta la opinion de Suarez, y Barbosa, que estos priuilegios son Personales, no Reales.

§. 3.

SI LOS PRIVILEGIOS PARA no pagar diezmo deuen tener expressa derogacion del c. nuper de decimis.

Respondo que si con Barbosa de iure Ecclesiast. lib 3 c.27.n.37. 245 vbi dize, circa prefata priuilegia 1. est aduertendum, quod in quolibet eorum, & in alijs si quæ fuerint esse expresse derogandum dispositioni d. c. nuper quod cum sit cõsiliare. censetur habere clausulam derogatoriam ad futuras dispositiones, adeò, quod sit proprie necessaria illius derogatio expressa vt docent Marh. de consmissiõ p.2. pag 596. n. 1. & 2. in vlt impressione Campan. in diuers. iuris canon. Rub.12.c.13. n.154. Rota decis. 122. & seq. p.1. diuersor & in Oricen, decimar 21. Mai. 1586. & 9. Iunij eiusd. anni coram Orano, & coram Caualer. inter eius impressas decis. 229. n.5. In qua fuit dictum exemptionem à decimis non sufragari nisi, in specie derogetur dictum c. nuper, & coram Card. Pamphil. iun. in vbi terbien. decimar. 25 Iunij 1618. & coram Buratt. d. decis. 704. n.2. vbi late, & eleganter Ferentil. in Annot. n.2

Y la razon desto auia dado el mismo Barbosa en el lugar citado en el n. 246 20. verum dispositio d.c. ex parte el 1. quo ad supra dicta reuocata est per text. in c. nuper 34. de decim. quo attẽto Cistersieses, & omnes Regulares, qui gaudent eisdẽ priuilegijs de terris alienis, & in posterum acquirẽdis etiam si ex proprijs manibus, & sumptibus excolant debent soluere saluẽ decimas, quas

quas antea Domini terrarum soluebant vel se inter ipsos componere, verba enim textus clara sunt. Y auiendo las referido prosigue, & ideò omnes Religiosi per specialia priuilegia a summis Pontificibus exemptionem optinuerunt à solutione decimar quę pro prijs manibus, & sumptibus excolunt.

247 De donde se colige que los priuilegios de las Religiones para no pagar diezmo, no obran mas que la reuocacion del c. nuper, y assi es forçoso que la tengã, y no teniendola no obra nada

248 Y los que la tuuieren no tienẽ mas fuerça q̃ el priuilegio del c. ex parte el primero a cuya reuocacion vino el c, nuper, y assi el priuilegio no serà mas quẽ para las haziendas que adquirieren como las labren, y cultiuen con sus manos, ò a su costa, &c. conforme al c. ex parte citado.

249 Conontrà esto parece que obsta lo que dize Suarez de Relig tom. 1. lib. 10. c. 19. n. 17. donde duda que si el priuilegio dize non soluant decimas de fructibus prædiorum suorum, si se an de entender estas palabras conforme al c. ex parte, el 1. quod proprijs laboribus vel sumptibus excolunt reduziendolas al derecho comun, ò si se an de entender sin essa limitacion quando el Pontifice no la pone, y responde que se á de entender el priuilegio sin essa limitacion porque el pontifice no la pone, y si voluisset expressisset. c. ad audientiam de decimis, y assi no se an de restituir los priuilegios que no tienen esta clausula ad formam iuris cõmunis, sino vltra illam, porq̃ en ellos intenditur fauor Religiosorum.

250 No obsta esto porque conforme a la doctrina del mismo Suarez, estos priuilegios se an de interpretar strictissimamente supra n. 237. y como menos perjudiquen a las Iglesias, n. 238. & 244. porque como esta dicho las Religiones se armaron de priuilegios cõtra el c. nuper, no contra el c. ex parte, y como se refirio n. 207. Vrbano VIII. redujõ todos los priuilegios desta clausula a los de las demas Religiones, y la forma del derecho comũ, luego no tienen mas priuilegio que el c. ex parte, y reuocado el. c. nuper que no es poco priuilegio.

Y supuesto q̃ el Papa no pone essas palabras en el priuilegio lo dexa en los terminos del derecho comũ y auiẽdo en el, texto expreso, y de reecho lla no a el sea de estar como en el caso referido n. 245. lo jusgo Ceballos. 251

§ 4.

SI LAS RELICIONES COMUNICAN LOS PRIUILEGIOS DE NO PAGAR DIEZMO.

EL priuilegio q̃ las Religiones tienẽ para no pagar diezmo es incomunicable, y assi no participan las vnas de los priuilegios de las otras, por la bula comun de communicacion de priuilegios sino es que tengan (que no tienen) priuilegio especial, q̃ haga mencion expressa deste de diezmos prediales, personales, y mixtos de q̃ aora trata; assi lo resuelue Barbosa de iure Ecclesiastico, c. 26. §. 3. n. 41. donde dize aduertẽdum quoque est tertio Papã communicando priuilegia alicuius Religionis in quibus adest expressa mentio à solutione decimarum alteri Religioni non censeri, etiam communicasse exemptionem à solutione decimarum, nisi de hac exemptione fiat specialis mentio cũ difficulter concedatur vt per Buttrium consl. 19. n. 9. Bal in l. fistulas. §. frumenta. ff. de contrahenda emptione Cremen. singulari 108. Felin in c, sedes n. 3. de rescriptis Puteus decis. 65. lib. 3. Seraphin. decis. 591. n. 2. Caualer. decis. 247. n. 10. Rota in Valentina, decimarum 28. Nouemb. 1603. coram Card. Lanceloto iun. & in Cordubẽsi decimar. 13. Mai. 1613. 12. Mai. 1623. coram bone memor. Buratto inter eius impressas decis. 704 quod quidem procedit etiam si Papa in d. comunicat. priuileg. fecerit mẽtione de decim. quia si non apparet de expressa intentione concedẽtis, verbum decimæ, referri potest ad decimas extra ordinarias, quæ imponuntur ab homine non autem ad ordinarias, & prædiales, quæ sunt debitæ de iure diuino, & hoc maxime proue- 252

nit

nit in cõmunicatione priuilegiorum in qua non derogatur d.c.nuper,quod cum contineat constitutionem consiliarem, censetur habere clausulas derogatorias ad sequentis dispositiones, & ideò requirit specificam derogationem, vt supra diximus, n. 37. Y yo lo refiri n.

253 Y en particular del priuilegio para no pagar diezmo de la compañia de IESVS que sea incomunicable lo afirma Iuan Francisco de Leon Obispo Thelesino in thesauro fori Ecclesiastici, p.2.c.12.n.77 Donde dize coram eodem Cartagin. decimar. lunæ 26. Ianuarij 1579. dubitaui an breue fœlicis Recordationis Pij V. reuocet priuilegia concessa clericis Societatis IESV per sanctæ memoriæ. Paulũ III. & Pium IV. super exemptione à decimis,& causa pluries per me proposita. Tandem domini resoluerunt per supra dictum breue, non fuisse reuocata d.priuilegia. Mouebantur, quia cum dicta priuilegia Pauli III. & Pij IV. sint concessa principaliter dictæ Societati, non autem per viam communicationis priuilegiorum mendicantium non comprehenduntur sub reuocatione Pij V. quæ solum reuocat priuilegia concessa alijs locis per viam communicationis cum priuilegijs ordinum mendicantium.

254 Las Bulas de comunicacion de priuilegios refiere Miranda, in manuali prælatorum. p.2 q.46. per totam, y no contienen mas, que palabras generales de comunicacion de priuilegios espirituales, y temporales, y no tratan de diezmos de que se requeria expressa mencion.

255 Desto es suficiente prueua que cada Religion tiene diferente priuilegio para no pagar diezmo, y los refiere en suma Barbosa supra lib. 3. c. 26 § 3. à n. 20. y si en esto tuuieran comunicacion no fuera necessario sacar cada vno priuilegio de por si.

256 Segun esto será forçoso discurrir, por cada Religion, y tratar de su priuilegio, y porque no se pleytea cõ la Orden de Iuan de Dios, ni Monasterios de Monjas, ni Hospitales, que contra todos (obtinui Ego por pleyto) y pagan diezmo. Y en esta causa, o huuiera si acaso se pleyteara. Resta solo tratar de la orden de san Benito, que aunque no a fundado tiene casa en esta ciudad. Y de la orden de santo Domingo, san Francisco, san Augustin, y la Merced, y la Compañia de IESVS.

ARTICVLO I.

DE LOS PRIVILEGIOS de cada vna de las Religiones con quien se litiga en razon de diezmos.

§. I.

PRIVILEGIO DE LA RELIgion de san Benito.

En el libro de los priuilegios 257 desta Religion en el priuilegio 6. està vn motu proprio de Eugenio IV. a la Congregacion de santa Iustina dado en Florencia, 7. Kalendas Martij 1434. y en el año 11. dize: Cæterum de quibuscumq, possessionibus vbilibet cõstitutis, quæ in præsenti sunt, vel in futurum erunt, Monasteriorum, Prioratuum, & bonorum prædictorum, quæ præfati Prælati Monachi, vel Personæ colunt, seu colent, aut coli faciẽt, aut in futurum colent, aut coli facient, siue de hortis, virgultis, piscationibus, & eorundem, vel de nutrimentis animalium ipsorum, nullus ab ipsis, vel ab alijs pro eis primitias, decimas, quartesia, aut alio quocumque nomine censeatur, exigere, vel extorquere præsumat, nec illas aliquibus soluere teneantur, seu ad id, à quoquam directe, vel indirecte compelli possint inuiti. Generalis concilij, & quibuscumque alijs Apostolicis, vel Prouincialibus

(182)

cialibus,aut synodalibus constitutionibus nequaquam obstantibus.

En el priuilegio 7. està el del mismo Pontifice a la misma Congregacion de santa Iustina,dado el mismo dia,mes,y año: y en el num.8. refiere las mismas palabras del passado. Y añade: Cæterum de possessionibus, ac noualibus, & alijs bonis vbilibet constitutis monasteriorum,prioratũ honorum prædictorum, quæ proprijs manibus,aut sumptibus præfati, &c.Y despues prosigue hasta,colent, y añade: De quibus aliquis hactenus non percepit.

El priuilegio 11.es del mismo Papa,motu proprio,a la misma Congregacion de santa Iustina,5. nonas Iulij del mismo año. Omnibus, & singulis dictæ Congregationis Monasterijs, Prioratibus, Grangijs, membris manualibus, & locis, vt ad dandam, seu tolendam aliquam canonicam portionem, siue decimas, aut aliud quodcumque loco earum, solui consueuisset Parochianis Episcopis, Archiepiscopis, Capitulis, Collegijs, Vniuersitatibus, Communitatibus, Fabricis, & alijs quibuscumq́, personis de iure,vel consuetudine, aut statutis, vel priuilegijs quibuscumq́: ex quacumq́, causa hactenus debita, seu quæ deberi prætendatur quomodolibet in futurum,ab eisdem etiam relictis, legatis, & donatis,tam in vltimis voluntatibus,quam inter viuos, seu quacumque occasione concessis, præteritis, & in posterum concedẽdis minime teneantur;quibuscumq́; constitutionibus Apostolicis, atque præfatis nostris literis,quibus quatenus huic nostro indulto obuiant volumus derogare, & alijs consuetudinibus,&c.

El priuilegio 27.es de Martino V, 260
a peticion del Prior, y conuento de Valladolid, 8.kalendas Augusti 1410. Vos,& monasterium vestrum à solutione, seu præstatione decimarum, de quibuscumq́; possessionibus,quæ in præsentiarum rationabiliter possidetis,ac in futurum iusto titulo, præstante Domino, poteritis adipisci,de illis dumtaxat, quas excoli proprijs sumptibus facietis, auctoritate Apostolica,tenore præsentium,perpetuò eximimus,& liberamus.

El priuilegio 112. es de Celestino 261
III.y Benedicto XIII.15.Kalendas Ianuarij 1404.al Abad,y Monasterio de san Facundo.Sane laborum vestrorũ quæ proprijs manibus; aut sumptibus colitis, siue de nutrimentis animalium vestrorum nullus à vobis decimas exigere,vel extorquere præsumat.

El priuilegio 120.es de Alexandro 262
IV.al Abad,y Monasterio de S Emiliano,2.Kalendas Maij,1258. Sanè noualium vestrorum,quæ proprijs manibus, aut sumptibus colitis de quibus aliquis hactenus non percipit,siue de vestrorum animalium nutrimentis,nullus à vobis decimas exigere,vel extorquere præsumat

Manuel Rodriguez,en su Bulario 263
la Bula de Clemente VII. y es la 7. deste Pontifice, de 8. de Diziembre, de 1530 a peticion de la Congregacion de Valladolid, in partitionibus decimarum &c. Vocari,& audiri,ac interesse de beatis.

ADVERTENCIAS.

ESTE priuilegio contiene la re- 264
uocacion del c.nuper vt supra n.

245. y nocontiene mas que el priuilegio del c. ex parte, y assi no se estiende mas, que a las haziendas que labraren por sus manos, y los ganados que criaren, ò a su costa, y esto de las adquiridas por donacion, ò legado en testamento, y no a las adquiridas por contrato de capellania, ò fundacion, ni compradas, alquiladas, ni dadas en aquiler a otros, ò de por vidas.

El vltimo priuilegio no habla destos diezmos, sino de otras reparticiones de subsidios, ò decimas partes que les repartia sin citarlos en que les hazian agrauio repartiendoles mas que lo q̃ deuian, y si tratara destos diezmos era contra la Religion, y en fauor de las Iglesias.

§. 2.

PRIVILEGIO DE LA Religion de santo Domingo, Orden de Predicadores.

265 LAersio Cherubino en el Bulario, tom. 1. fol. 225. refiere la Bula de Gregorio XI. a 6. de Março de 1374. que en la constitucion 7. §. 22. dize: cæterũ cum humilitas vestra sibi de latitudine orbis terræ nihil præter domos, & hortos cum virgultis præmiorum obtentu cælestium duxerit obseruandum. Nos pie volentes, quod illorum fructuum vestræ paupertatis vsibus applicentur, vt de dictis hortis, & virgultis vestris nulli decimam teneamini exibere, vobis auctoritate præsentium indulgemus: districtius inhibendo, nè quis à vobis de præmissis aliquid exigere vel exterquere præsumat.

166 El mismo Laersio, tom. 2. fol. 191. refiere, el motu proprio de Pio V. que comiença. Ad vuberes, dado en Roma a 29. de Iulio de 1566. constitucion 11. §. 2. no trata de diezmos en ninguna manera, sino de otras cõtribuciones, y por ser largo y no aproposito no lo refiero: otros referire en el §. siguiente que hablan juntamente de la Orden de san Francisco.

ADVERTENCIAS.

EL priuilegio referido, ya se ve quã 267 corto es, pues no comprehende mas que los diezmos de sus huertos, y propias casas, porque esta sagrada Religion no tenia bienes algunos encomun, y despues el Papa Sixto IV. el año de 1475. como lo refiere Azor instit. moral tom. 1. lib. 12. c. 23. concedió que pudiessen tener bienes rayzes en comun y generalmente el cõc. Trid. ss. 25. c. 3. de regularib. concessit omnibus Religionibus (minoribus de obseruãtia, & capusinis exceptis) posse habere bona immobilia etiã si ante, eis esset prohibitum, aut ex priuilegio Apostolico non erat concessum. Desto no quiso gozar la Cõpañia de IESVS en quanto a las casas professas como lo refiere Suares de Relig. tom. 3. lib. 8. c. 17. n. 1. y assi esta sagrada Religion auia de sacar nueuo priuilegio para los bienes rayzes que de nueuo se le concedieron: y el mismo Sixto IV. les concedió el que se referirà n. 270.

Otro priuilegio vide que se despachó a instancia del P. M. Fr. Francisco de Vega Prouincial que era en esta Prouincia de Lima, de que se quisierõ 268 valer para no pagar diezmo de vna hazienda que el Conuento auia dado de por vidas, y obtuuo, Ego, pro Ecclesia, y declarò la Real Audiencia, que no hazia fuerça el Ordinario en mandar pagase diezmo, y la narratiua dezia fuerint, & sint penitus immunes, liberi, & exempti à solutione decimarum, ex & super terris (non tamen per ipsos emptis) sed ipsis Xpti fidelibus pie datis, & relictis; y luego dize: Fratres ipsi ipsorumque Conuentus & Coloni. Y la decision dize, solutione aliquarum decimarum respectu terrarum eis, & supra donatarum, & alias, pie relictarum, & donatarum, & relinquendarũ, y luego ipsorum fratrum, & Colonorum eorundem, y si este priuilegio no tenia la derogacion del c. nuper no obraua nada, y quando la tuuiera no se

estiende

estiende mas que el del §. passado que es el c. ex parte citado.

§. 3.

PRIVILEGIO DE LA RELIgion del Serafico Padre san Francisco.

269 LAercio Cherubin, tom. 1. fol. 110 refiere la Bula de Clemente IV. dada en Roma 21. de Iulio de Constitucion 4. §. 21. y contiene las mismas palabras que referi n. de Gregorio XI. a la Religion de Predicadores.

270 El mismo tom. 1. fol 337. refiere la Bula, y motu propio de Sixto IV. en Roma, 31. de Agosto, 1474. constitucion 6 § 7. en que los haze libres de pagar decima de los legados pios, que les dexaré, si estuuiere impuesta, ó en algun tiempo se impusiere. Y en el § 8. confirma el indulto de Clemẽte, y lo amplia, ad quæcumq; bona dictorum fratrum, & qualcumq; decimas, etiam quas vulgus Papales appellat, & Apostolica Sedes pro Christianæ fidei defensione, aut alijs imminentibus per sæpe necessitatibus indicit, & quæcumq, alia onera.

271 Estos priuilegios refiere Miranda, in Directorio Prælatorum, tom. 2. q. 49 art 12. y dize, que los mismos concedio Sixto IV. a la Orden de Predicadores.

ADVERTENCIAS.

272 EL priuilegio primero es muy corto, para los huertos solo de sus casas, y el segundo no trata de los diezmos de que es este pleyto, y solo contiene palabras generales, que tienẽ la interpretacion de Barbosa sup n. 252. y de la Rota infra n. 350. que tienen propia interpretacion con dezir, que tratan de diezmos, extra ordinarios q̃ impone el Papa, y quãdo hablara destos diezmos no deroga el c. nuper, y assi no aprouecha. D mas de que esta sagrada Religion no tiene bienes comunes, y en caso que tuuiera alguna hazienda de que antes se pagaua diezmo, aunque fuesse para fundar Conuento deue diezmo conforme al c. nuper. Y lo mismo digo si los huertos de sus casas excedẽ de lo que es hortum, y virgultũ donde ay fruta, y leña todo el año, y esto para su propio vso. Rebuf. tract. de decims q. 14. n. 41. ex Socino cons. 268. eleganter volum. 2.

§. 4.

PRIVILEGIO DE LA REligion de san Agustin.

DEsta sagrada Religion no è podido hallar priuilegio alguno especial, en razon de no pagar diezmo de las haziendas que tienen; y assi solo tendran el priuilegio del derecho comun del cap. Nuper de decimis, y no gozaran del priuilegio del cap. Ex parte, el 1. eodem tit. porque en quanto a esta Religion no está reuocado el cap. Nuper, por priuilegio especial. 273

§. 5.

PRIVILEGIO DE LA REligion de nuestra Señora de la Merced.

GRegorio XI. en 17. de Mayo, de 1373. por Bula dada en Auinion, que refiere Laercio Cherubin, tom. 1 fol. 221. a peticion de la Ordẽ, los exime de las decimas extraordinarias, que se imponen por el Papa, en alguna ocasion forçosa, sobre rẽtas Eclesiasticas; assi de Religiosos, como de Clerigos, para Reyes, ó Principes seculares; y assi dize: Quod vos de vestris introitibus, ac beneficiorum, domorum, & aliorum locorum ipsorum, fructibus, redditibus, 274

seu

seu prouentibus prædictis; decima huiusmodi,cum ipsam,quibuscumq. Regibus,seu Principibus,aut alijs qui buscumq; per Sedem Apostolicam, concedi contigerit;in futurum solue re, seu præstare, aut in ea cum alijs personis Ecclesiasticis, contribuere minime teneamini. Y esto no habla de los diezmos de que al presente se trata:y assi esta Religiō no tiene mas priuilegio, que el del cap. Nuper, de decimis.

§. 6.

PRIVILEGIO DE LA Religion de la Compañia de IESVS.

275 Los priuilegios desta sagrada Religion estan a la letra à n. 101. vsq: 103. en la Bula de Leon XI. y los trae Laersio Cherubin,en su Bulario, tom. 1 fol.688. col.2. constit. 48. de Paulo III §.22. Y en el tom.2. fol.421. col 1. constit. 51. de Gregorio XIII.§.2.3.4. Iuan Francisco de Leon, Ceuallos, Enriquez, Azor, Iuan Gutierrez, Manuel Rodriguez, y otros muchos.

276 El primer priuilegio fue de Paulo III. y por no estar muy claro, se pidio lo declarasse mas Pio IV. y la reuocacion del cap. Nuper, de decimis, añidio Gregorio XIII.

ADVERTENCIAS.

277 Lo primero las palabras generales à quibuscumque decimis, y, bona quæcumque, sean de entender como las entiende Barbos. sup. n.252. in fine, y la Rota infra n. 350. de diezmos extra ordinarios, y no delos que a ora se trata.

278 Lo segundo no trata de diezmos mixtos, y assi en quanto a esto se à de recurrir al priuilegio del derecho comun como lo haze Iuan Gutierr. cons. 5. n. 19. conforme al c. ex parte de decimis, y la l. 4. tit. 20. partit. 1. donde los DD. dizen que an de ser de los ganados que se crian, ò encierran en sus propias casas, como lo dizen Rebuso tract. de decimis q. 14 n. 41. ex gloss. verbo animalibus in clem. 1. & num. 57. de animalibus quæ nutriunt, secus si alijs nutrienda darent, sicut de possessionibus quas colendas alijs dāt, decimas soluunt d. c. licet Anchar. in d. c, ex parte 1. colum. 1. Moneta de decim. c. 5. q 1. conclus. 5. n. 14. & 15.

Lo tercero las palabras, secundum nostrū institutum, se an de entender 279 como las entiende Suarez de Religione, tom. 4. tract. 10 lib. 4. c. 9. que las casas professas no pueden tener possessiones, y bienes rayzes fuera de las casas donde habitan, y los huertos que estan dentro dellas para el Cotidiano vso de los Religiosos, y vna casa en el campo cō su huerto para su recreaciō y extraordinario vso sin vender los frutos, sino consumirlos para el sustento propio. Y si les dexaren por legado alguna possession tienen obligacion a vēderla, y conuertir el presio en las necessidades de la casa, y de los pobres. Y los Colegios dize el mismo Suarez en el c. 11. siguiente pueden tener bienes rayzes cuya administracion pertenece al General, y en su nombre al Superior de la casa professa, y los estudiantes que se an de sustentar en cada vno dellos (que a de ser en partes donde aya Vniuersidad) an de ser doze, y los Maestros, y algunos Padres que los cōfiessen a ellos, y a los estudiātes de fuera, y los hermanos coadjutores necessarios para la administracion de la casa; y añade en el n. 6. y 11. q̄ creciēdo la renta q̄ se diò para sustento delos doze estudiantes, se puede aumētar el numero dellos, y de los Maestros, y de los demas, que fueren necessarios para Cōfessores, y coadjutores sobre lo cual està pedida declaracion a su general.

Lo quarto las palabras, habere pos- 280 sumus, no se an de entender cō la latitud q̄ las entiende Azor tom. 1. instit. moral. lib. 7. c. 37 q. 8. de todas las cosas q̄ quomodocumq; se tienen aun q̄ sean arrendadas, sino como la entiende Suarez de Religione, tom. 1. lib. 1. c. 19. n. 10. Donde la palabra, habere

la explica de bonis quæ habentur, aut possidentur vt propria.

281 Lo quinto, pueden tener estos bienes no comprados, sino dexados por via de legado, ò en caso que se legare la plata, ò precio para comprarlos, y lo dan a entender las palabras vltimas de la aduertencia, 3. n. 279. donde no dize que se compre hazienda de nueuo, sino creciendo la de su fundacion, y aun en esse caso ay graue duda que requiere declaracion de su general.

§. 7.

QVE EL ORDINARIO TIEne jurisdicion para impedir que las Religiones no excedan de sus priuilegios de diezmos.

282 SI se vuiera aduertido a lo que se estendian los priuilegios de diezmos de las Religiones se pudierà auer pedido (ya que se trataua de pleyto) q̃ entre tanto, que se concluia no excediessen la esfera de la actiuidad de sus priuilegios, ni passassen los limites dellos, no pagando diezmos de lo que deuian pagarlos, por no tener priuilegio para ello conque se echaria deuer sobre lo que se pleyteaua si era poco, ò mucho, y con quien era el pleyto, y quié por no parte, deuia ser excluido.

283 Con esta consideracion viendo lo que podian obrar estos priuilegios se pidiò por mi aduertencia en esta Real Audiencia, que en tãto que se fenecia este pleyto en el Real Consejo, se les impidiesse alas Religiones el exceder, como lo hazian, de sus priuilegios.

284 A esto respondieron las Religiones, que este articulo se auia de acumular al pleyto, que pendia en el Real Consejo, porque era a el anexo, y concerniente; fundando el derecho de acumulacion en la l. vbi cœptum. ff. de iudic. ratione litis pendentis, & l. nulli c. de iudic. ne videlicet continentia causæ diuidatur, porque la l. & an eadem de except. rei iudic. y el c. 1. de litis contestat. in 6. hablan de la acumulacion por razon de la excepcion de cosa juzgada, si bien en lo general tocan a la materia.

285 Replicose contradiziendo esta acumulacion, porque el mandar, que exhiban sus priuilegios, y impedir no excedan del tenor dellos, no causa perjuyzio a la litis pendentia del Consejo ni diuide la continencia de la causa, porque para que estos inconuinientes procedan, y funden la acumulaciõ, es necessario, que vtraque lis tendat ad eũdem finem, & causam; formalis tex. in d. l. & an eadem causa gloss. in verbo causa vbi ex prædicto iure asserit Acurtius, quod si eadem est causa petendæ litis repelor alias non l. si mater. §. eandem causam sub tit. de except. rei iudicatæ, vbi origo petitionis, finis petitionis, & causa petitionis, idem est ex Acurtio, & hæc fundant acumulationem actorũ, & cesat vbi deficiunt. Y los fines, y causas de ambos pleytos son diuersissimos, porque en el Real Consejo se trata si an de pagar diezmo las Religiones, y si se les deuẽ guardar sus priuilegios por la enorme lesiõ que causan a las Iglesias, y aqui no se trata desso, sino que entretanto que aquel pleyto se concluye se guarden sus priuilegios en lo que contienen, y que no excedan de su tenor a lo que no contienen. Y esto aun despues de sentenciado aquel pleyto en su fauor se puede pedir, porque en el priuilegio no se contiene el excesso del mismo priuilegio, pro quo est caput primum de iure iurando lib. 6. vbi in generali iuramento non includitur statutum contra libertatem Ecclesiæ. Alueric. à Rosat. tract. de statutis 2. p. q. 2. n. 10. & 11. eo quod sub generalitate non venit illicitum l. si pater. ff. de ijs quæ infraudẽ credit. c. veniens, de iure iurando nec iniustum c. super quibusdam, in fine de verb. significat. nec captiosum l. cum Aquiliana. ff. de transact. Nec calumniosum l. penult. ff. ad exhibendum, nec dolosum l. tres Fratres. ff. de pactis, nec quod alias est contra iura l. quamquam. ff. de ritu nuptiarum l. quod Pupillæ. ff. quando dies legati cedat l. hæc conditio 2 Responso. ff. de condit. Desuerte, que el pleyto de que se trata en el Real Consejo, es de lo que licitamente pueden gozar conforme a sus priuilegios. Y este

este pleyto es de lo qne ilicitamente lleua passando los limites de sus priuilegios, y esto no se puede cõtener en aquello, y assi no puede auer sentẽcias cõtrarias, porq̃ el Real Cõsejo no puede sentenciar, q̃ las Religiones excedã de sus priuilegios. Y por el consiguiente esto no es anexo, y concerniente a essotro, como quando vn negocio se comete a vn Iuez con lo anexo, y concerniente no por esso se le comete el excesso de su comission, luego el excesso del priuilegio no es remissible, ni anexo, y concerniente.

286 La prohibicion de que nadie exceda de su priuilegio, y que no se deue cõsentir, es llana en derecho, y lo que se deue hazer en este caso està en todo el titulo de priuilegijs, & excessibus priuilegiatorum especialmente, en el c. Porro, c. Tuarum, c. cum Capella, c. ex ore, c. petijstis, c. vt priuilegia, y otros muchos deste titulo, y en el lib. 6. tit. de priuilegijs, c. volentes, c. ne aliqui, c. vt Apostolicæ, c. cum persone, c. per exemptionem, añidiendo el c. nuper de decimis, y la Clem. 1. de decimis.

287 Y que en este caso tenga jurisdiciõ el Ordinario es expresso en derecho en todos los textos citados, præcipue c. Nuper, y Clem. 1. citada, de decimis y los que se citaran despues. Y aun si es dañoso en sus limites el priuilegio, tiene jurisdicion el Ordinario, Moneta de decimis, c. 4. q 3. conclus. 6. n. 74. Ceballos de cognit. per viam violentiæ, supra q. 25. citada, n. 255. refiere que auiendose ofrecido vn caso, en q̃ cierta Religion excedia de su priuilegio de diezmos, conociò dello el Ordinario, y se lo prohibiò. Y generalmẽte la execucion de las letras Apostolicas, se comete al Ordinario, y su Magestad las remite a los Iuezes Eclesiasticos para que las hagan cumplir, excepto en lo que fuere contra su patronazgo: y otras cosas que refiere Ceballos de las fuerças, 1. p. gloss. 8. n. 4. ex l. 25 tit 3. lib 1. Recop. Y aun la execucion de la Real Cedula, para que los Caualleros de habito paguen diezmo, vino cometida al Iuez Eclesiastico; desuerte que fundada tiene su intencion el Ordinario, sin que se pueda dudar de su jurisdicion en este caso.

El modo, con que se an de manifestar los priuilegios, quando se trata, de que el priuilegiado excede, lo diò el Papa Bonifacio VIII. c. cum personæ, de priuilegijs in 6. omnino legendum, q̃ por ser largo, no lo refiero a la letra, en que se dà al Ordinario el orden que á de tener en este caso, que al proposito no ay mas que dessear. 288

Y con ser este derecho tan claro, q̃ pide remedio breue, no se à determinado hasta aora, y pratican las Religiones sus priuilegios, sin limitacion alguna: siendo assi que nunca el derecho concediò semejantes priuilegios, sin muchas limitaciones, como lo aduirtiò Suarez, tom. 1. de Relig. lib. 1 c. 19 n. 9. In iure, non conceditur Religiosis priuilegium simpliciter, de decimis non soluendis, sed cum limitationibus multis. Y aunque los priuilegios extra ius, parece que tienen mas amplitud, no es tanta que sea in totum, ni que excedan del c. ex parte, el 1. de decimis, como està visto. Y por respeto, de que este negocio se introduxo en el Real Consejo, no se consigue aca cosa alguna. 289

§. 8.

PARADOXICO.

MENOS DAÑO CAVSAN LOS priuilegios de las Religiones que lo que se puede esperar deste pleyto.

COsa in audita, y fuera de la opinion de todos, es la que è propuesto, y por esso la intitule paradoxa mas yo la prouare haziendo epilogo, y suma de lo dicho en este articulo 3. y se verà por quan poco se pleytea. 290

Y supongo que ninguna Religion de las que tienen priuilegio para no pagar diezmo, con reuocacion del c. Nuper, de decimis, tiene mas priuilegio, que el del c. ex parte, el 1. de decimis, de solas las heredades que proprijs manibus aut sumptibus proprijs excolunt, como lo tengo aduertido muchas vezes por importante, y lo referire num. 297.

La Religion de san Francisco, san 291

Agustin

Aguſtin, y la Merced no tienen priuilegio alguno, y quando mucho tendran
292 el del, c. nuper, de decimis.

La Religion de ſan Benito, ſanto Domingo, y Compañia de IESVS no tienen mas priuilegio que el del, c. ex
293 parte, 1. de decimis.

Quanto a los diezmos prediales, tienen priuilegio para no pagarlos de las heredades que ſeles donaren, ò dexaren en legado de vltima voluntad, labrandolas por ſus manos, ò haziendolas labrar a ſu coſta dando el dinero para ello.

294 Quanto a los diezmos mixtos, no pagan diezmo de los animales q̃ los miſmos Religioſos criaren, y ſi los dan aciar a otros aunque ſea a ſu coſta, y a ſus expenſas, pagarã diezmo dellos.

295 Todo eſto conſta de lo dicho haſta aqui, de lo qual ſe ſigue, que el pleyto ſolo es con dos Religiones que ſon ſanto Domingo, y la Cõpañia de IESVS, porque la de ſan Benito no tiene fundacion hecha, pues conſidereſe aora, quan poco daño pueden cauſar eſtas dos Religiones con ſolas làs haziendas donadas libremente, ô dexadas en legado pio, ſin contrato alguno de obligaciõ, fundacion, ó Capellania,

296 Y ſi à caſo teniendoſe por cierto q̃ todas tiené priuilegio le hizieſſe algun concierto, ò ſe eligieſſe medio, ò arbitrio para todas, ſe les darian algunos diezmos que no les pertenecé, y ſeria graue daño para las Igleſias, y aſſi concluyò la paradoxia que propuſe q̃ menos daño cauſan las Religiones con ſus priuilegios, q̃ lo q̃ ſe puede eſpèrar deſte pleyto, de que puede reſultar mayor daño que el que cauſan los priuilegio, pues aquien no tiene priuilegio o muy corto ſele daran diezmos que no le pertenecen.

297 Vltimamente aduierto, que lo que è fundado es que los priuilegios delas Religiones vinieron a reuocar el, c. Nuper, con que quedò en ſu fuerça el c. ex parte, y no tienen otro priuilegio las Religiones, y no ê querido tratàr las dificultades, y queſtiones que ay ſobre el, c. ex parte, y a quales caſos ſe eſtiende, y aquales no; que todas las tratan los Autores, y a ellos me remitò, porque yo no hago libro, ſino informe.

ARTICVLO. 4. Y VLTIMO

DE LOS MEDIOS CON QVE facilmente ſe puede conſeguir eſte negocio ſin pleyto, y ſin los inconuinientes que ſean referido.

§. 1.

DONACION QVE EL PAPA Alexandro VI. hizo a los Reyes Catolicos nueſtros ſeñores de los diezmos de las Indias Occidentales.

ALEXANDER Epiſcopus, ſeruus ſeruorum Dei chariſſimo 298
in Xpto filio Ferdinãdo Regi, & chariſſimæ in Xpto filiæ Eliſabeht Reginæ Hiſpaniarum Catholicis ſalutem, & Apoſtolicam benedictionem. Eximiæ deuotionis ſinceritas, & integra fides, quibus Nos, & Romanam reuerimini Eccleſiam, non indigne merentur, vt votis veſtris, illis præſertim, per quæ circa Catholicæ fidei exaltationem, ac infidelium, & Barbararum nationum de præſſionem libentius & promptius intendere valeatis, annuamus. Sanè pro parte veſtra nuper exhibita petitio continebat, quod vos pia ducti deuotione, pro fidei Catholicæ exaltatione ſumopere deſideratis, prout iam à certo tempore citra non ſine magna impenſa veſtra, ac laboribus facere cœpiſtis, & Indies magis facere non ceſſatis, Inſulas, & partes Indiarum acquirere, & recuperare, vt in illis, quæcumque damnata ſecta, abiecta colatur, & veneretur Altiſſimus. Et quia pro recuperatione Inſularũ & partium prædictarum vobis neceſſe erit graues ſubire impenſas, & grandia pericula perferre, expedit, vt pro conſeruatione, & manutentione dictarum Inſularum, poſt quam per vos acquiſitæ, &

recuperatæ

recuperatæ fuerint, ac perferendis impen-
sis ad conseruationem, & manutentionẽ
dictarum prædictarum, ab illarum inco-
lis, & habitatoribus pro tempore existen-
tibus exigere, & lebare positis vobis sta-
tuiq; vestro oportunæ prouidere de benig-
301 *nitate Apostolica dignaremur. Nos igi-*
tur, qui eiusdem fidei exaltationem, &
augmentum nostris potißime temporibus
supremis desideramus affectibus pium, &
laudabile propositum vestrum plurimum
in Domino commendantes huiusmodi su-
plicationibus inclinati vobis, & successo-
ribus vestris pro tempore existentibus vt
in insulis prædictis ab illarum incolis, &
habitatoribus etiam pro tempore existen-
tibus post quam illæ acquisitæ, & recupe-
302 *ratæ fuerint vt præfertur, aßignata*
prius realiter, & cum effectu iuxta ordi
nationem tunc diœcessanorum locorum
quorum concientias super hoc oneramus
Ecclesijs in dictis insulis erigendis per vos
& successores vestros, præfatos de vestris
& eorum bonis dote sufficiente, ex qua
illis præsidentes eorumque Rectores se com
mode sustentare, & onera dictis Ecclesijs
pro tempore incumbentia perferre, ac cul-
tum diuinum ad laudem Omnipotentis
Dei debite exercere, iuraque Episcopalia
303 *persoluere poßint, decimam huiusmodi*
percipere, & leuare libere, & licite valea
tis, auctoritate Apostolica tenore præsen-
tium de specialis dono gratiæ indulgemus
304 *Non obstantibus Lateranensis Consilij, ac*
alijs constitutionibus, & ordinationibus
Apostolicis, cæterisque contrarijs quibus-
cumque. Nulli ergo omnino hominũ liceat
hanc paginam nostræ conceßionis infrin-
gere vel ei ausu temerario contraire. Si
quis autem hoc attentare præsumpserit
indignationem Omnipotentis Dei ac bea
torum Petri, & Pauli Apostolorum eius
305 *se nouerit incursurum. Datis Romæ apud*
sanctum Petrum anno Incarnationis Do
minicæ millesimo quingentesimo primo
XVI. Kalendis Decembris Pontificatus
nostri anno XI.

§. 2.

CONCORDIA QVE HIZO SV *Magestad con los Obispos destos Reynos, quando les diò los diezmos.*

ANtonio de Herrera, Coronista 306
mayor de su Magestad en la his-
toria de las Indias Occidentales en la
Decada 1. lib. 8 c. 10 que corresponde
al año de 1511. tratò de la diuision, que
se hizo de los Obispados de las Indias,
y la concordia que se tomô entre el
Rey, y los Obispos; y dize assi:
Hizo el Rey con estos Obispos 307
vna capitulacion, en que les hazia do
nacion de los diezmos, como los te-
nia del Papa concedidos, como atras
queda referido, con que ellos, y sus
sucessores con su clerecia, rogassen a
Dios por su vida, y anima, y de los
Reyes sus sucessores, y por todos los 308
Christianos, que en descubrir, y ad-
quirir las dichas islas, murierõ, y que
los diezmos se repartiessen por los
Obispos, Clerecia, Fabricas, y Hospi-
tales, y que a ello se obligassen por si,
y por sus sucessores, y en nombre de
sus Iglesias, que se guardaria, y cum-
pliria lo suso dicho, y lo siguiente.
Que las Dignidades, Canongias, y
Raciones, y otros Beneficios fuessen 309
a presentacion de sus Altezas. Que los
beneficios que vacassen, ò se proue-
yessen despues desta primera vez, se
diessen a hijos legitimos, nacidos de
los Castellanos en las Indias, y no a
hijos de Indios, hasta que el Rey, ó
sus sucessores, otra cosa determinas-
sen, y que fuesse por suficiencia, pro- 310
cediendo por oposicion, y examen,

como

çomo en el Obiſpado de Palencia,
con que los tales hijos de los vezi-
nos, dentro de vn año y medio deſ-
pues de proueydos, fueſſen obliga-
dos de lleuar aprouacion del Rey, ó
de ſus ſucceſſores, y no la lleuando dẽ
tro del dicho termino, fueſſen vacos,
y ſu Alteza los proueyeſſe a otras
311 nueuas perſonas. Que los Obiſpos,
por virtud de la Bula del Papa Iulio,
declaraſſen la manera de traer coro-
na, y el habito que auian de traer los
de primera tonſura, que fueſſe del grã
dor de vn real Caſtellano, y el cabe-
llo dos dedos debaxo de la oreja, y
312 poco mas abaxo por detras. Que la
ropa de fuera fueſſe Tabardo, ó ca-
puz cerrado, ó loba cerrada, ó abierta,
tan larga, que a lo menos con vn pal
mo llegaſſe al empeine, y que no fue
ſen coloradas, ni verdes, ni de otra co
lor deshoneſta. Que no ordenaſſen
313 de corona a ninguno, ſino ſupieſſe
hablar, y entender latin: y que no pu-
dieſſen ordenar al que tuuieſſe dos, ò
tres hijos varones mas de al vno, por
que no ſe ade creer, que vno quiſieſſe
314 todos los hijos clerigos. Que ſe guar
daſſen las fieſtas ordenadas por la I-
gleſia, y no otras, aunque fueſſe por
voto, y promeſſa, ni en los Synodos
ſe ordenaſſe, que ſe guardaſſen mas
de las que entonces ſe guardauan en
la isla Eſpañola, ſino fueſſe quanto a
la ſolenidad, y no para que los Chri-
ſtianos las guardaſſen. Que los diez-
315 mos q̃ lleuaſſen los Obiſpos, fueſſen
conforme a la Bula del Papa, y no en
dinero, ſino en los frutos, como ſe
316 lleuan en Caſtilla. Y que por eſta cau
ſa no apartariã los Indios de aquello
que aora hazian para ſacar el oro; an-
tes los animarian a que ſiruieſſen me
jor. Que el Arçobiſpado de Seuilla, 317
como Metropolitano, ò ſu Fiſcal, pu-
dieſſe eſtar, ó reſidir en qualquiera de
los dichos Obiſpados, y exercer ſu o-
ficio. Y que no pudieſſe poner el Me- 318
tropolitano por oficial a ninguno de
los Prelados de las dichas Igleſias, q̃ 319
ninguna perſona pudieſſe ſacar oro,
ni traer perſonas en ello, ſino eſtu-
uieſſe ſometido a la juridicion Real,
y a las ordenanças, que ſe guardauan
en ello, y pagaſſen los derechos, que
los ſeglares. Que los que tuuieſſen 320
Indios en las minas, ni los miſmos
Indios no pudieſſen ſer conuenidos,
ni traídos, ni arraſtrados, ni llamados
por ſus cauſas, ni agenas, por ningun
juez, durãte las demoras, porque eſto
ſe les daua por inducias de pan, y vi-
no coger, por quanto aquel es fruto
de la tierra, y ſe auia de dar en lugar
del oro, ſegun ſe daua en Caſtilla.
Que en las cauſas ciuiles profanas, 321
los que ſe eximieſſen por la Corona
perdieſſen los Indios, y lo que tuuieſ-
ſen en las minas, ſino fueſſe la cauſa
Ecleſiaſtica; porque eſta bien ſe po-
dia ventilar ante el Iuez Ecleſiaſtico
ſin pena.

§ 3.

DECISION CONCERNIENTE *a los dos paragrafos precedentes.*

REfiere Ceballos, en el tratado de 322
cognit. per viam violentiæ, p. 2.
q. 25. à n. 33. vna deciſion de Rota, fa-
cta in cauſa Valentin, decimar. Mer-
curij 2. Iunij 1599. coram R.P.D. Hie-
ronymo Pamphilio, donde ſe trata cõ
muchos textos, y Autores de los diez-
mos donados, por el Papa, al Rey, y de
ſu Real mano a las Igleſias, para que
quien quiſiere vea ad longum, lo que
aqui faltare: y porque es mas curioſa,
que neceſſaria para mi intento no la
pongo a la letra, ſino tan ſolamente en
ſumario

sumario, y al fin dire lo que puede hazer al proposito.

323 Lo primero resuelue que esta donacion es valida.

324 Lo 2. que fue aprouada por la Rota contra los Regulares, y Padres de la Cõpañia de IESVS.

325 Lo 3. que principalmente, fue hecha al Rey, a quien se le diò facultad de distribuir Iglesias.

326 Lo 4. que despues, este priuilegio se comunicò a los Grandes del Reyno, que conquistassen tierras de Moros, y en ellas edificassen Iglesias.

327 Lo 5. que el Rey hizo donacion a las Iglesias de las dos partes de los diezmos reseruando la tercera para si.

328 Lo 6. que en esta causa se à de estar à lo que dizen las historias, a quien se à de dar entera fé, y credito.

329 Lo 7. trata que esta donacion fue hecha al señor Rey don Pedro, que entõces era Rey de España, y de Aragon, y Nauarra.

330 Lo 8. se opone q̃ para gozar la Iglesia destos diezmos, le incumbe la probança de que son de tierras conquistadas, y posseydas, antes por los Moros.

331 Lo 9. se satisface a esto, con que era notissimo, que toda España estaua ocupada, y posseida por los Moros.

332 Lo 10. se prueua, que pudo el Rey donar estos diezmos a las Iglesias.

333 Lo 11. se confirma esto mismo, con que la donacion que su Santidad hizo a su Magestad, fue con esse cargo de edificar Iglesias, y dotar Ministros: y assi pudo, y deuio dar los diezmos que diò a las Iglesias, y para mayor dignidad dellas, quedarse con la tercia parte en feudo, y reconocimiento de auer la recebido de la mano de la misma Iglesia. Desta decision pueden hazer a mi intento los numeros 324. 327. 328. 330. cum sequentibus.

§. 4.

DOS DECISIONES DE Rota, en que se determina este caso en los mismos terminos.

334 EN la Rota se ofreciò el mismo caso en que estamos, y se sentenciò en fauor de las Iglesias, como lo refiere Ceballos, tract. de cognit. per viã violent. p. 2. q. 25. n. 41. donde dize: Respectu autem Religiosorum, videlicet Dominicanorum sancti Hieronymi, & Iesuitarum, prætendentiũ à solutione decimarũ, eximi, vigore suorũ priuilegiorum, quibus derogatur in c. Nuper, de decim. Iam bis fuit in Rota, nemine contradicente, resolutum, istis Religiosis sua priuilegia non sufragari: videlicet die 9. Iunij 1597. coram, R. P. D. Pamphilio in causa Valent. decimar. & iterum in eadem, coram R. P. Seraphino, Rotæ Decano, 5. Iulij 1598. & ratio est, quia in priuilegijs istorum Religiosorum, non fuit facta mẽtio istius donationis Regiæ, sed tituli specialis quo Episcopi, & Capituli Ecclesiarum Hispaniæ possident decimas ex Regia donatione, seu titulo, & tamen de illis specialem mentionem facere oportebat. Roderic. Suarez, allegat. 28. quæ placuit Rotæ. Nec obstat Calad. decis. 1. priuileg. quia fuit responsum, illam procedere respectu decimarum debitarum de iure communi: secus autem esset respectu decimarum debitarum Episcopis, & Capitulis Ecclesiarum, ex titulo speciali de quo in priuilegio Religiosorum non fuit facta mentio.

335 Estas dos decisiones; è buscado para ponerlas aqui a la letra, porq̃ en ellas se veran mejor sus fundamentos, y q̃ el caso es el mismo, pues alli el Papa Iulio, hizo donacion a el señor Rey dõ Pedro, de los diezmos de aquellas tierras de Moros, que conquistasse, con cargo de dotar Iglesias, y Ministros, y su Magestad les daua la mitad de los diezmos, con ciertas cargas, y obligaciones. Y lo mismo es en el caso presente, mudado el nombre de Innocencio en Alexandro, y el del Rey en los Reyes Catolicos, y en la cantidad que alli dieron la mitad, y aqui todo reseruando, solamente dos nouenas partes de la mitad de los diezmos.

336 La decision coram Pamphilio, no è podido hallar, que es diferente de la que puse n. 322 la de Seraphino halle entre las decisiones de Rota, que recogiò Laurentio Vital, que se hizieron coram

coram Seraphino en la 2. p. esta vna
que es la 1293. in vna Valentiniana die
Mercurij 1. de Iulio 1598. en que se sen
tencio este mismo pleyto; y dize alli:

337 ARchiepiscopus, & Capitulum
Ecclesiæ Valentinæ, possident
duas, ex tribus partibus decimarum,
de quibus agitur, ex donatione D. Ia-
cobi Regis Hispaniarum, qui earum
dominus erat, ex concessione Vrba-
ni II. qui has decimas cōcesserat Regi,
eiusq; successoribus, in terris, & reg-
nis iure belli recuperatis à Sarracenis,
vel ex eorum proprijs hęreditatibus,
fundatis, vt habetur in priuilegio Vr-
bani, & donatione Regis: qui titulus
fuit per Dominos approbatus coram
R. P. D. meo Pamphilio, 27. Nouem-
bris 1596. RR. Patres Societatis Iesui-
tarum prætendebant eorum bona,
& loca esse à solutione decimarum
exempta vigore priuilegiorum eis à
diuersis Romanis Pontificibus, con-
cessorum, vnde lite coram me intro-
338 ducta, fuit dubitatum. An priuilegia
Patrum Iesuitarum releuent in casu,
de quo agitur. Et causa mature discu-
sa, fuit per Dominos vnanimi sentē-
339 tia conclusum, non releuare. Hocq;
potissimum ex eo fundamēto, quod
omnes exemptiones vigore priuile-
giorum summorum Pontificum cō
cessæ in materia decimarum, intelli-
gi debent de exemptione solutionis
earum decimarum, quæ Parochis,
vel alijs personis, aut Collegijs, ex iu-
ris communis dispositione, debētur;
non autem earum decimarum, quæ
iure speciali, ex aliqua particulari cō-
340 cessione, ex priuilegio debentur: ma-
xime, si talis concessio particularis
facta fuit ex causa onerosa, & ex qua-
si contractu Principis; his enim, non
solet Papa facile derogare, cum tenea
tur stare pactis, & conuentionibus
per ipsum initis; tum etiam, quia de- 341
rogationes generales, non solent tra-
hi ad ignorata, præsumitur autem, Pa
pam non habere notitiam iuris ex
speciali concessione, competentis,
sed eius tantum, quod ex iuris com-
munis dispositione, competit; vt fuit
resolutum in hac causa coram R. P.
D. meo Pamphilio, 9. Iunij 1597. &
fuerat idē dictū in vna Toletana Anna-
tarum coram R. P. D. meo Orano,
23. Ianuarij, 1589. per doctrinam cō-
munem Doctorum, in cap. 1. de res-
criptis, dicentium, nunquam censeri 342
derogatum priori priuilegio, per ali-
quod subsequens, nisi de illo fiat mē
tio, propter illius præsumptam igno-
rantiā in Papa, l. Decurionibus. C. de
silentiar, lib. 11. Iass. in l. postquam liti
num. 11. C. de pact. Felin. in cap. non
nulli, num. 23. de rescript. Dec. in cap.
quæ in Ecclesiarum, num. 44. de con
stit Puteu. decis. 93. lib. 3. & in specie,
in terminis nostris, extat allegatio 343
Roderic. Suar 28 n. 9. cum sequenti-
tibus à dominis approbata. Non ob-
stant clausulæ priuilegiorum ex 344
aduerso allegatorum, quæ videntur
valde pregnantes, & habere vim spe-
cialis derogationis, vt per Anchar.
cons. 335. n. 2. Alexand. cons. 187. lib.
5. Decius, cons. 53. n. 5. cum simili- 345
bus, quia non porriguntur ad ea, quę
præsumuntur ignorata, sed tantum
ad ea, quorum verosimiliter Papa no
titiam habebat, & in quibus non re- 346
quiritur specialis derogatio Curt.
iun. cons. 130. n. 31. p. 3. Purpurat. cōs.
18. n. 42. Socin. iun. cons. 77. n. 106. &
126. lib. 1. Natta, cons. 209. n. 6. & fuit
dictum in vna Taruissina plebis co-

ram

347 ram R. P. D. meo Mellito, 28. Iunij, 1593. quod maxime procedit in casu isto, in quo Archiepiscopus & Capitulum vicissim ex causa remunerationis concesserunt Regi plura de quibus per informantes, & in specie deducitur causa oneris iniuncti recuperationis Regni é manibus infide-
348 lium. Non obstat quod in priuilegio Societatis adsint plures, & prægnatiores clausulæ, quam in priuilegio FF. S.
349 Hieronymi, contra quos Rota tullit sententiam, quia aliquæ alio tẽdunt, nempe vt capiant aliud genus decimarum extraordinariarum, quæ pro defensione patriç, vel expeditione cõtra infideles imponuntur, & hæ nihil commune habent cum decimis, de
350 quibus agitur. Quæ vero respiciunt derogationem priuilegiorum ad instantiam Imperatorum, vel Regum concessorũ, non tangunt casum istũ, præterquamquod verba non conueniunt decimis, de quibus agitur, quæ non sunt concessæ ad instantiam Im-
351 peratorum, vel Regũ, sed sunt ex cõtractu, Natt. cõs. 669. n. 78 & 11. Felin. in d. c. nõnulli, n. 19. de rescript. Rom. cons. 436 n. 16. Roland. cons. 13. n. 32. lib. 3. Peregrin. decis. 46. lib. 2. Ideo illa
352 verba intelligi debent de extraordinarijs, quæ aliquando ad tempus, nõ autem in perpetuum à Pontificibus, ex causa imponuntur, vt per Puteum decis. 65. lib. 3. Verum decimæ, de quibus agitur, non sunt ordinariæ de sui natura, sed donatæ Regi, vt iam deductum fuit. Quæ interpretatio colligi
353 tur ex eo, quod priuilegium eximit à quibuscumq; decimis, etiam Papalibus, quæ dicuntur extraordinariæ, nã aliç sunt impositæ à iure diuino, licet auctoritate Papæ trãslatæ de vna persona in alia, ex causa onerosa, vt iam 354
deductum fuit. Non obstat quod derogatum sit in priuilegio Societatis Regulæ, de non tollendo iure quæsito, quia dicta derogatio non ampliat, neq; extendit principalem dispositionem, sed solum operatur respectu eorũ, qui in priuilegio sunt comprehensi, Felin. in c. licet, num. 7. de offic. ordin. Sarnen. sup. Reg. de infir. Resius, q. 34 num. 3. Paris cons. 1 num. 91. lib. 1. Decius, cons. 10. lib. 4 355
Butr. cons. 19 Ægid. decis. 333. & in specie, quod non deroget priuilegio, & iuri speciali tradit gloss. in cap. 1. in verb. consuetudine, de capell. Monach. lib. 6. Castren cons. 187. num. 5. circa med lib 2 in simili dictum fuit de clausula sublata in decis R. P. D. mei Pamphilij, 9. Iunij, 1597. & corã eodem in Calagurritana de Vict. 15. Iunij, 1592. Non obstat quod dicitur 356
priuilegium Vrbani, Regi cõcessum, non debere extendi ad successores singulares ad Putc. decis. 332. lib. 3. quia Puteus non loquitur quando 357
quis est successor particularis in re ipsa donata, tunc, enim ei quæritur vna cum suis qualitatibus, vt in terminis donationis tradit Locin. Iun. cons. 74 num. 27. lib. 3. sed nec etiam hic 358
agitur de extensione, sed an istæ decimæ comprehendantur sub exemptione Societatis. Et ex his conclu- 359
sum eodem iure quantum ad hunc articulum attinet esse censenda priuilegia Societatis, cum priuilegijs aliorum singularium, contra quos fuit iam causa decissa, & per sententiam terminata, ideoquè non releuare in casu de quo agitur.

(140)

§. 5.

PONDERASE LA RAZON primera en que se fundan las decisiones referidas de la donacion de diezmos hecha por el Papa a los Reyes Catolicos.

360 AVnque las decisiones referidas estan claras, y manifiestas, y ajustadas al caso presente, me a parecido ponderar, dos fundamentos principales, que contienen, el vno, es la donacion de diezmos hecha a su Mageſtad, por su Santidad, y el otro, la que su Mageſtad hizo dellos a las Iglesias, y tratar de cada vno de por si, para que se entiendan mejor siguiendo a Rodrigo Suarez, alegacion 28. que agrado a la Rota, como lo dize Ceballos, citado sup. n. 334. y la misma decision, n. 343. dexando algunas cosas q̃ le fue forçoso dezir para defender la donacion hecha al señor Rey don Pedro, porque la que tratamos aora no padece adicion alguna de las que alli refiere.

361 Digo pues, que contra esta donaciõ no vale, ni tiene fuerça ningun priuilegio de las Religiones, en razon de diezmos, aunque los priuilegios sean anteriores. esta conclusion se prueua. Lo primero, por lo que se dixo desde el n. 145. hasta 150. donde se prouò q̃ esta donacion fue, no in feudum, sino simple, perpetua, irreuocable, y hecha non subdito, &c.

362 Lo segundo se confirma con la decision de Rota, supra n. 340. & infra sæpe. Donde assi mismo se añade, que esta donacion fue contrato por las cargas, y obligaciones impuestas al donatario. Desuerte que fue remuneratoria por auer conquistado a su costa, y onerosa con cargo de dotar Iglesias, y sustentar Ministros, y esto es irreuocable assi en todo, como en parte.

363 Lo tercero se prueua, porque todos estos priuilegios hablan de diezmos espirituales, y no destos que son mere temporales como se prouò sup. n. 126.

364 Lo quarto se prueua, porq̃ los priuilegios tratan de diezmos deuidos iure communi, y no iure speciali de donacion. y contrato, a que no puede contrauenir el Papa, conforme a lo dicho a n. 228 338, & infra.

Lo quinto se prueua en los priuilegios de las Religiones; si son anteriores a esta donacion, no le perjudican, porque quando se dieron no estauan descubiertos estos Reynos, y no se pueden estender a estos nouales de tierras que aun no estauã descubiertas, ni por essos priuilegios se priuo el Papa de su potestad para dar los diezmos futuros a quiẽ quisiesse, como se dirá despues, y supuesto que no pudo caer en el entendimiẽto del Papa la tierra que despues en tantos siglos se descubriò, es cierta presuncion que no la comprehendiò en los priuilegios. 365

Lo sexto se prueua en los priuilegios concedidos despues de la donaciõ con lo que dize Rebuf. sup. tract. de decimis, q. 13. n. 32. donde dize: si Papa hodie concederet priuilegium de decim. non soluendis ex aliqua causa, nõ extenderetur ad dezimas, quas laici iure habent, & possident, sed tantum respiceret præiudicium Parochialium Ecclesiarum; y lo prueua ex c. 2. §. 1. & sequenti de transact. in 6. vt Ioannes And. affirmat in c. penult. col. 2. de decim. quia si princeps contra ius publicum priuilegium concedit, ius priuatum ledit, si illud non exprimat, non intendit, per l. 2. §. si quis à principe, & §. merito ff. ne quid in loco publico fiat c. quamuis vbi DD. de rescript. in 6. & in c. causa, illo tit. in decretal. & qui difficilius quærunt, difficilius perdent, vt gloss. & DD. asserunt in l. qua ætate. ff. de testam. & in l. 2. de his. qui veniã ætat. impetra. nisi priuilegium esset valde generale vt concludit Decius, consf. 113 viso tenore. 366

Y quando el priuilegio fuera igual que no lo es con esta donacion, y contrato, siendo despues della, y no reuocandola expressamente (en caso que fuera reuocable) no obra nada contra ella. Esto prueua largamente Rodrigo Suarez, à n. 10. ex c. cum nostris de cõcess. præuen. c. veniens de perscript. l. decurionib. c. de silentiarijs lib. 12. 367

text.

text.& gloff.c. 1. &. 2. & cæterum de rescrip.c.cum ordinem eod.tit.l.prædia,& ibi. Bart. C. de loc. prædij ciui. lib,12. quem ponderat Angel. Abbas, d.c.veniens de præscrip.3. col. textus singularis c.cum olim de re iudic. l. 2. §.merito,& §.si quis á principe.ff. ne quid in loco publico Cin. in l. 1. C. quando inter pa.&vi,quem ibi.sequuntur alij Francisc.in Clemen. 3. oppositio de sepult. Abbas, in c. cum instantia 2.col.decens,c.ex multiplici de decim. Casus proprius,& singularis in d. c.veniens de præscrip. vbi Innocent. & Abb.col.4. de los quales derechos concluye, que el segundo priuilegio no vale contra el primero, sino haze expressa derogacion del,y en esto tambien se fundò la decision n. 342. & in sequentibus,y supuesto,que el Rey estaua en esta possession con titulo, que luego tuuo efecto,como se dixo en el n. 340.ningun priuilegio despues della le pudo perjudicar.

368 Lo septimo se prueua con que mas fuerte derecho tienen las Iglesias a los diezmos por derecho comun, que las Religiones por priuilegio, y con todo esso pleyteando las Iglesias de España, contra el señor Rey don Pedro se defendiò con su donacion, y quedaron vencidas,como lo refiere Bobadilla en la polytica lib.16.n.146.& 147.

369 Puedese oponer contra esta donacion,lo 1.que quando la hizo el Papa, no auia diezmos algunos en estos Reynos,y assi parece que no ledió nada.

370 Respondo lo 1. con Rodrigo Suarez,supra n 6.que estos Infieles deuiā diezmo a Dios en reconocimiēto del vniuersal dominio,como lo auia prouado en los numeros antecedentes, y podian ser compelidos a pagarlos, l. imperatores.ff.de publi.glossa notabilis,c.quicumque 16. 9. 7. item Abbas in d.c.quando de vsu fructu vbi Hostiens,& alij,adhuc in decimis personalibus,& expræsse de Sarracenis l.7.tit. 20.partit. 1.

371 Lo se2. respondo con el mismo n. 7.que en caso,que estos Infieles no deuiessen diezmos hasta conuertirse, se à de juzgar destos diezmos como de nouales c.quoniā de decim., vbi Abb. c.ex parte,el 3.de decim.vbi est casus: quod si per Papā alicui personæ Ecclesiasticæ sit concessum priuilegium vt decimas Parochialium percipiat videtur, & idem concessum vt de noualibus decimas percipiat, & illud secundum DD.non est ex vi extensionis,sed ex proprio significatu verborum nam concedendo decimas alicuius villæ, ita illa verba important decimas noualium sicut præsentes. Idem textus in c.cum contingat de decim. vbi Papa disponit quod ad eum pertinent decimæ noualium,ad quem decimę pertinent; facit Capitulum pastoralis de his,quæ fiunt à Prælato, sine consensu Capit. Y assi dize la donacion,post quā illæ acquisitę & recuperatę fuerint,n. 300.que fue darle los diezmos futuros como nouales.

De aqui colijo obiter que posseyendo el Rey aquestos diezmos no se pudieran dar prouisiones ordinarias inserta la ley del Reyno dexando aparte que la l.6.tit 5.lib. 1 Recop.habla del diezmo, que se pide de las rentas de pan,y otras cosas,y no habla del diezmo de pan,y de otras cosas; sino de la renta,y la ley siguiēte trata del rediezmo,y assi por diezmo nueuo entiendo diezmo de la renta, ò rediezmo,ò otra suerte de dezmar nueuamente inuentada,fuera de la que se acostrumbra q̃ es de los frutos,pagar de diez vno. Y assi quando se sembrase en esta tierra alguna cosa,que antes no vuiesse auido, y se pidiesse della diezmo, no es diezmo nueuo,sino nueua la cosa de q̃ se pide diezmo viejo,porque de lo cōtrario se siguiria que no tendria diezmos el Rey en virtud de la donacion que le hizo el Papa,porque quando la hizo,no auia diezmo,y si al pedirlos se despachase la ordinaria de nueuo diezmo,no se pagaria ninguno. Y lo mismo digo de las cosas de Castilla, que se an ido sembrando, y criando en estas tierras, si al pedir su diezmo se despachase la ordinaria,no se cobraria diezmo en virtud de la donacion, y seria de ningun efeto,y lo mismo digo en los pley- 373 tos que ay de costumbre que aunque 372

estos

1195

estos los puede auer en diezmos que se tienen de derecho comun no los puede auer en diezmos, que se tienen por el derecho espial desta donacion, porque si a sus principios se opusiesse la costumbre de no pagarlos, y a cada cosa en especial se opusiesse lo mismo de costumbre contraria, no se pagaria diezmo ninguno, y seria ilusorio este priuilegio, y supuesto que este es para los diezmos futuros, que se a auian de entablar no à lugar pleyto ninguno de costumbre, y demas de que contra cedulas Reales, y leyes del Reyno, ni prescripcion, ni costumbre se admite, y porque dixe esto ocasion aliter, y de passo bueluo a lo que voy tratando.

374 Puedese oponer lo 2. a esta donaciõ que si el priuilegio segundo non vale, sino haze mencion de la possession anterior, no valdra esta donacion, porque no haze mencion de la possession en que estauan estos diezmos, quando se hizo la donacion.

375 Respondo con Rodrigo Suarez, supra n. 22. circa finem cum hæc fuerunt quædam decimæ nouiter superuenientes, & sic quodam modo quædam Noualia cum in secta sua permanẽtes saltem de facto illas non soluebant, nõ potest dici quod Alexander sciebat illas iam ab alio possideri, vt sic videretur velle, ei præiudicare alteri ei, eas cõcedendo imo é contrarijs videtur cogitasse quod à nullo possidebantur tẽpore quo ipse illas concessit, todo lo qual concuerda con la Bula de donacion de donde se colige la fuerça delas razones propuestas en fauor de la donacion, porque si lo que se donò fueron diezmos, que nadie posseia, es mas que cierto, que tenia derecho adquirido a ellos el donatario en virtud de su donacion, y que como se iuan causando los diezmos, luego tenia derecho en la cosa misma, porque aquella era la que se le donò. Luego es euidente, que nadie por ningun priuilegio se la puede quitar, porque no se puede presumir, que el Papa le quisiesse quitar lo que le auia dado, y assi contra qualquier priuilegio anterior, y posterior a la donacion se puede oponer, diziendo esto es mio, no habla con migo tu priuilegio.

Oponese lo 3. lo que dize Henriquez. in summa lib. 7. de indulgentijs, c. 27. n. 4. que amplia tanto la esfera de actiuidad de los priuilegios de algunas Religiones que por sus clausulas generales geminadas, y pregnantes se deroga qualquier derecho no solo comun, sino el del particular, y vniuersidad aunque del se requiera especial mencion, &c. 376

Respondo lo 1. que nada desto le hizo fuerça a la Rota, supra, n. 342. que estas palabras, non porriguntur, ad ea quæ præsumuntur ignorata sed tantũ ad ea, quarum vero similiter Papa notitiam habebat, & in quibus non requiritur specialis derogatio. Como se requiere en las cosas, que competunt nõ iure communi sed iure speciali, como lo afirma Moneta tract. de decimis, c. 5. q. 12. conclus. 3. n. 56. ex Couar. y el mismo Henriquez, como se referirà en esta respuesta siguiente 377

Respondo lo 2. con lo que el mismo Henriquez, dize en su texto intendit reuocare omne priuilegium anterius æquale, concediendo esto que no lo tẽgo por cierto conforme a lo fundado con tantos derechos, n. 342. y negandolo en el priuilegio que no es igual qual lo es, esta donacion ex contractu remuneratoria, y onerosa. Y con lo que dize en la gloss. lit. F. non derogat Priori priuilegio aliorum regularium, ad quos decimæ pertinent, non iure communi, sed speciali priuilegio, y cita à Oldrad. cons. 268. n. 3. luego sino deroga los priuilegios de otros regulares, aquien pertenecen los diezmos, no por derecho comun, sino especial, menos perjudicara aquien no solo tiene priuilegio por derecho especial, sino tambien con trato como està dicho. 378

Oponese lo 4. que los priuilegios de diezmos de las Religiones tienẽ clausula reuocatoria de la regla de la Cancellaria de non tolendo iure quæsito, y assi tienen fuerça contra los que tienen qualquier derecho, y possession. 379

Respondo lo 1. que muchos priuilegios no tienen esta clausula como 380

consta

consta de su tenor arriba referido.

381 Respondo lo 2. a los que la tienen, que no obra nada contra los que tienen los diezmos iure speciali, como lo notò la decision, n.354 que respondiò desta suerte a esta objecion.

§. 6.

PONDERASE LA RAZON segunda fundada en la donacion hecha, por su Magestad a las Iglesias, a quien passaron los diezmos en contrato.

382 EN el n.130. y siguientes parece q̃ se dà a entender, que esta no fue donacion simple, perfeta, irreuocable, sino permissiua, y ad similitudinẽ feudi Lo qual no importaua mucho, para fundar la jurisdicion, pues esta venia a parar a lo que se dize en los numeros 133. vsque 136. que es defender su derecho, y patronazgo, lo qual no se impide por ser la donacion perfeta, antes importa mucho que lo sea para quitar la fuerça a los priuilegios contrarios, y assi es necessario prouar esto con lo siguiente.

383 Lo primero, porque en la donaciõ que se refiriò n.307. dize, que les hazia donacion de los diezmos como los tenia del Papa concedidos; sed sic est q̃ se los auia concedido el Papa con simple, y perfeta donacion, como se fundò en el n. 151. luego la que hizo a las Iglesias fue de essa misma suerte, y luego puso las condiciones con que les daua los diezmos, y las cosas a que les obligaua, que fue contrato, como en semejante caso lo notò la decision de de Rota, n.347. ibique maxime procedit, &c.

384 Y en la ereciõ desta Iglesia se dize assi: Omnes, & singulos fructus, redditus, & prouentus, tam ex Regia donatione quam ex iure decimarum, &c. Y mas abajo, á quibus partibus licet ex comissione Apostolica, & longi temporis vsu, moribus, & consuetudinibus approbata eadem Catholica Maiestas tertiam partem (tertias in Hispania vulgariter nuncupatas) recipere, & leuare consueuerit tamen ipsa maiestas volens erga nos suæ liberalitatis dexteram extendere, prout extendit, & circa alias partes qualitatibus infra expressis Nos, & Episcopos successores nostros, ac Capitulum præfatos, vt magis debitores, tanto munere refectos efficeret, & pro eadem, & Regis eiusdem successoribus præces effundere teneremur in nostra, & dictæ Ecclesiæ nostræ, & Capitulum in sua quarta decimarum parte liberos, & exemptos in futurum esse voluit. Y al fin, secundum tenorem Bullæ Alexãdri per quam ipsis Regibus Hispaniæ fuit facta donatio decimarum licet ad præsens per eandem Regiam Maiestatem ad alimenta sit nobis præstita, & alia in hac nostra erectione contenta. Todas las quales palabras, dizen claramẽte, donacion perfecta, y contrato, irreuocable en cuya conformidad se obligaron a dezir tres Missas a principio de cada mes, y a lo demas que se contiene en la ereccion, y concordia.

No puedo dexar de poner aqui las 385 palabras de Rodrig. Suar. supr. n.13. in fine. Donde poniendo el caso en terminos de que aora se trata, dize. Et vltra prædicta Bulla Innocentij, non extitit solummodo in puris finibus priuilegij, seu indulti, sed vltra transiuit in contractum vltro citroque, quia eius vigore Reges donauerunt, dicto Episcopo, & Ecclesiæ medietatem dictarum decimarum, & eis dotarunt Ecclesiam, & vigore dictæ Bullæ, facta, & constituta fuit donatio à dicto Archiepiscopo Toletano, & onus impositum dicto Episcopo, & Ecclesiæ ad certa diuina officia celebranda, certis temporibus pro animabus Regum non tantum, sed etiam si dictum priuilegium Innocentij esset de sui natura reuocabile tamen cum eius vigore vltra processum est ad dotationem ab ipsis Regibus factam. & sic dicta Bulla habuit effectum, dictus eius effectus non potuit iam ab ipsis Regibus reuocari, & donare decimas alteri, iam Episcopo, & Ecclesiæ, acquisitas.

Y prosigue en el n. 14. Nam Princeps 386 obligatur stare dotationi à se factæ nec eidem contrauenire potest cum naturaliter

O

turaliter sit obligatus stare contractui à se celebrato, vt dicit tex nota. in c. 1. de proba. & in l. penult. C. de donat. inter vir. & vxor maxime, quia in proposito Reges fecerunt dictam donationem, & dotationem Ecclesiæ, & sic non sub dito, sed vbi priuilegium conceditur non subdito est irreuocabile vt in specie firmat Innocét. in c. nouit de iudic. dicens, quod priuilegium à Rege concessum Ecclesiæ est irreuocabile, & hoc Innocentij dictum sequuntur ibi scriuentes, & Arqui. in c. quicumque 11. q. 1. Item, quia etiam vbi prima dispositio de sui natura esset reuocabilis, si tamen transisset in contractum seu conuentionem, & esset iã sequutus effectus, non posset talis dispositio reuocari vt Bart. firmat, in l. quod semel. ff. de decret. ab ord. faciẽdis. & in l. hi qui. ff. de iure immun. & in l. omnes populi ff. de iustit. & iur. Abb. optime in d. c. nouit 7. col. facit gloss in c. 1. in parte reuocare de constitutione in 6.

387 Confirma esto Rebuf. tract. de decimis, q. 10. n. 49. Con las palabras del c. nouerint 10. q. 1. Que dizen assi: Nouerint conditores Basilicarum in rebus quas eisdem Ecclesijs conferunt, nullã se potestatem habere, sed iuxta canonum instituta sicut Ecclesiam, ita, & dotem eius ad ordinationem Episcopi pertinere, & alibi possessiones, quas vnusquisque proprio dedit, aut relinquit arbitrio alienare, quibuslibet titulis, aut distractionibus, vel sub quocumque argumento non patimur, nisi forte, aut Clericis bonorum meritorũ aut Monasterij, Religionis intuitu, aut certe Peregrinis largiri necessitas fuerit vt hæc ipsa non perpetuo sed tẽporaliter perfluantur c. possession 16. q. 1. & quando Reges donant videntur ius patronatus tantum retentum donare, c. pastoralis de donationibus.

388 Con que se conuence, que esta donacion, y contrato fue irreuocable, y como se prouò, supra n. 163. Que la donacion de los diezmos hecha al Rey, es irreuocable, por auer sido hecha. non subdito. Assi lo fue la hecha, a Rege, Ecclesiæ, que fue non subdito, como lo infirio Rodrigo Suarez, supra, y se refirio en el n. 286. precedente.

Tambien se deue aduertir, que esta donacion hecha por su Magestad a las Iglesias, y en su nombre à los Obispos, y Cabildos fue de los diezmos futuros y como de nouales, como el Papa se los auia dado, y como quedò dicho en el n. 370. Porque bien se sabia, que aun no auia diezmos a lo menos considerables, porque la donacion del Papa fue el año de 151. y la de su Magestad el de 1511. y en tãpoco tiempo, y esse ocupado en guerras, y conquistas no es de creer, que tratassen de entablar diezmos.

Y de aqui infiero, que contra la Iglesia, no se pueden despachar prouisiones ordinarias, incerta la ley, para no cobrar diezmo de lo que de nueuo se plantare, ni se puede admitir pleyto de costumbre como se dixo en el n. 372. y esto aunque sea de aqui, a mil, y mas años, sino es que la Iglesia la supiesse, y consintiesse. Porque lo que le diò su Magestad fueron los diezmos futuros nouales, luego si a cada noual se pidiesse la ordinaria no le auria donado nada a la Iglesia, y tambien al pedir los diezmos primeros se podia alegar, que no auia costumbre, con que seria ilusoria esta donacion, y contrato, y lo mismo es en los diezmos, que de presente se cobran. 389

De todo lo dicho se infiere añadiẽdo el vinculo desta razon, al de la precedente, que ningun priuilegio de diezmos de las Religiones, a lugar en estos Reynos, aunque sea anterior, ò posterior a esta donacion, hecha por su Magestad, a las Iglesias. Lo qual se prueua con lo siguiente 390

Lo primero, porque todos los priuilegios de las Religiones, tratan de diezmos, que tienen las Iglesias, iure communi, y no de los que tienen, iure speciali, por donacion Real, y contrato, y assi aqui no valen sus priuilegios como se dixo por la Rota, n. 351. 391

Y confirmase esto lo segundo, por lo dicho, n. 180. que por esso puede el Papa dar priuilegios de diezmos sin injuria de las Iglesias, porque fuera de 392

la

la congrua sustentacion que es de derecho diuino, lo demas es de derecho humano Ecclesiastico, y con essa condicion los reciben del Papa que puede disponer dellos como quisiere, porque la donacion hecha, a, subdito la puede reuocar el superior: sed sic est. que estos diezmos no los diò el Papa a estas Iglesias, sino su Mageftad, ni estan con pacto, y condicion, tacita, ni expressa, de que se pueda disponer dellos, antes passaron en contrato irreuocable, a q̃ ni el Papa, ni el Rey pueden contrauenir. Luego aqui no valen los priuilegios, porque quitarian en parte lo que su Mageftad diò a las Iglesias, y el Papa quitaria essa parte al Rey, aquien se la auia dado, como se dixo n. 362. luego sin pleyto ninguno, ni probança visto el tenor destas donaciones, y el de los priuilegios auian de ser excluidos, y no admitidos a pleyto donde no le puede auer.

393 Lo tercero se prueua, porque ningun priuilegio del Papa deroga los priuilegios que passan en cõtrato, conforme a vna decision de Rota in nouissimis volum. 3. p. 3. lib. 2. decis. 46. corã Fabio de priuilegijs Calagurrit. pension. que dize in vna Calagurrit. pensionis coram D. Fabio fuit dictũ, quod Papa derogans priuilegijs, & indultis Cardinali Volterano concessis quantumcumque derogatio esset amplissima, non intelligebatur tamen derogare voluisse priuilegijs de eodem concessis ei, post in contractum iuratum deductis, & licet dum informaretur super eo, quod Papa non potuisset sine causa, & stante iuramento, tamen omnes ex hoc capite non discussis alijs resoluerunt difficultatem, vnde licet Papam censeri noluisse. Y esto no fue por el juramento, sino por el cõtrato, porque el juramento facilmente lo podia relaxar el Papa, y en nuestro caso, no se requeria juramento, porque el primer contrato fue entre el Papa, y el Rey, y el segundo entre el Rey, y las Iglesias, y tales personas no era necessario, que jurassen el contrato, y este celebrado en virtud de la Bula del Papa, no se puede derogar por ningun priuilegio.

Puedese oponer contra esto, q̃ estos 394 diezmos assi dados a la Igl. sia se boluierõ ala naturaleza de los q̃ la misma Iglesia à de auer, de derecho comũ, y cõ q̃ le pertenecẽ, y assi los priuilegios anteriores le perjudicaran, y los posteriores tambien, porque la ley posterior deroga la anterior etiam de eo non facta mentione, c. 1. de consti. lib. 6. y aũ en los priuilegios si el 1. no tiene mas que ius commune, no es necessario, q̃ el 2. lo reuoque, Innocentius. post glossam ibi.

Respondo lo primero con Rodrigo 395 Suarez, sup. à n. 17. que no es cierto, q̃ el rescripto contra el derecho comun vale, aunque del no haga mẽciõ, porque lo contrario tiene la glossa expressa in d. c. 1. de consti. in 6. & videtur casus de hoc in l. rescripta, & in l. nec damnosa. C. de præscrib. in pera. offeren. & cap. ex parte de Capel. Mona. Ioan. And. Petr. de Anchar. Dom. in c. vnic. de excess. præl. in 6. c. nonulli de rescript. vbi Abb 3. col. vbi ib. firmat non solum de rescript. sed etiam de priuileg. per tex. nota ex parte de Capel. Mona. Barth in extrauagenti ad reprimendum & in l. fin. C. si cõtra ius, vel vtilitatem publicam, versi quæro quid si Imperator idem Bald. de pace constantiæ verbo libellarice in versi. non obstante, & c. 1. §. naturales, nisi vbi gratia esset cõmunis, quia sufficit clausula, non obstante aliqua lege, & c. vt dicit gloss. in l. femine. ff. de reiudic. Y lo demas que eleganter prosequitur n. 18. y 19. y 20. y assi aunque en esta donacion no se contuuiesse mas que lo que en el derecho comun, requeria que el priuilegio la derogase expressamente.

Respondo lo segundo con el mis- 396 mo n. 21. si in proposito bene attendatur ex prima concessione Innocentij. iuncta Regia donatione, & dotatione facta Episcopo, & Ecclesiæ plus iuris fuit eis acquisitum ad dictas decimas quasi solummodo á iure communi possedissent eas, nam cum ex Regia donatione, & dotatione eis facta vigore dictæ Bullæ Innocent. fuit, eis ius acquisitum

quisitum fuit irreuocabiliter acquisitum. quod cum donatio per Reges facta fuit Episcopo, & Ecclesiæ, & sic non subdito non potuit amplius ab eisdem reuocari ex dicta doctrina Innocentij, & aliorum in d. c. nouit. sequitur plus iuris ad illas habere, quam cōmune, concludo ergo, quod Episcopus, & Capitulum prætendebant ius ad dictas decimas vltra ius commune, & priuilegium Innocentij ex alio iure speciali, scilicet ex donatione Regia, & dotatione, vnde dico, quod vbicumque aliquis prætendit ius ad aliquam rem à iure communi, & etiam prætendit de iure speciali causato ex consensu, aut ex conuentione partium, quod sibi illud tribuit, quod ius commune, & nihil plus quod si per aliquod priuilegium sibi esset derogatum ius commune, non tamen sibi intelligitur esse sublatum aliud ius speciale sibi ad eādem rem competens. Hic est casus famosus ad propositum iuncta gloss. in c. cum olim de præscript. nam ibi fuit lata sententia in fauorem Episcopi Lucani super quibusdam, quæ de iure cōmuni ad ius Episcopale pertinebant quoad plebem, & capellis; & condemnatus fuit quidam Abbas iuxta tenorem cuiusdam arbitrij promulgati à Piscorensi Episcopo, & hoc, non obstātibus quibusdam priuilegijs productis in causa per dictum Abbatem, dicit ibi gloss. fin. ¿Quare dictus Abbas ratione priuilegiorum non obtinuit intotum? Respondet, quod illa priuilegia, quæ fuerunt impetrata post dictum arbitrium non præiudicabant iuri Episcopi cum non fecerunt mentionem de dicto laudo, & sic est ibi casus ad literam iuncta glossa, quod cum ille Episcopus prætendebat ius commune ad dicta iura Episcopalia, & vltra hoc ius speciale ex dicto laudo, licet per priuilegium fuisset derogatum ius commune, tamen non fuit derogatum ius speciale ad illud sibi competens ex dicto arbitrio, arg. d. c. ex multiplici de decimis, & Abbas gustat illam gloss. in d. c. cum olim, col. fin. & eam extollit ad hoc quod si ius speciale cōcurrit cum iure communi nō valet priuilegium concessum in contrarium, nisi fieret mentio de illo iure speciali, licet tollatur ius commune. Ratio est, quia Papa non censetur præiudicare iuri; quod ignorat, c. super eo de offic. de leg. quod est notandum in proposito.

De la qual dotrina bien fundada 397
se concluye, que su Magestad en virtud de la Bula del Papa, en que le hizo donacion destos diezmos con cargo de dotar Iglesias, y sustentar ministros, hizo contrato con los Obispos con ciertas condiciones, y les diò los diezmos para su dote, y sustento, donde concurren dos vinculos indissolubles, y irreuocables el de la donacion del Papa, y el de la donaciō de su Magestad, los quales derechos especiales, no se pueden reuocar con priuilegios, ni anteriores, ni posteriores, que solo tratan en orden al derecho comun, y aun que este cōcurra cō aquel derecho especial, y aquel sea reuocable por los priuilegios, este especial, es tā fuerte, q̄ por ellos no se reuoca, ni puede reuocarse.

Concluyò pues, y pongo epilogo a 398
este discurso con dezir, que con solo este derecho especial, sin pleyto, ni prueuas se deue concluir esta causa, y escluirle los priuilegios de diezmos de las Religiones como lo hizo la Rota en el mismo caso.

Dizen los Agentes que todos estos 399
derechos estan alegados, dudolo, porque no los veo en el memorial del pleyto, ni en las informaciones en derecho, y si està intentado este camino, q̄ es de derecho, como se recibiò la causa a prueua sobre la enorme lecion, que consiste en hecho, y es diferentissimo rumbo. Por lo menos la Iglesia de Valencia fue por aquel camino, y no por este, y quedò vencedora, y por estotro ninguna obtiouit, nec obtinebit.

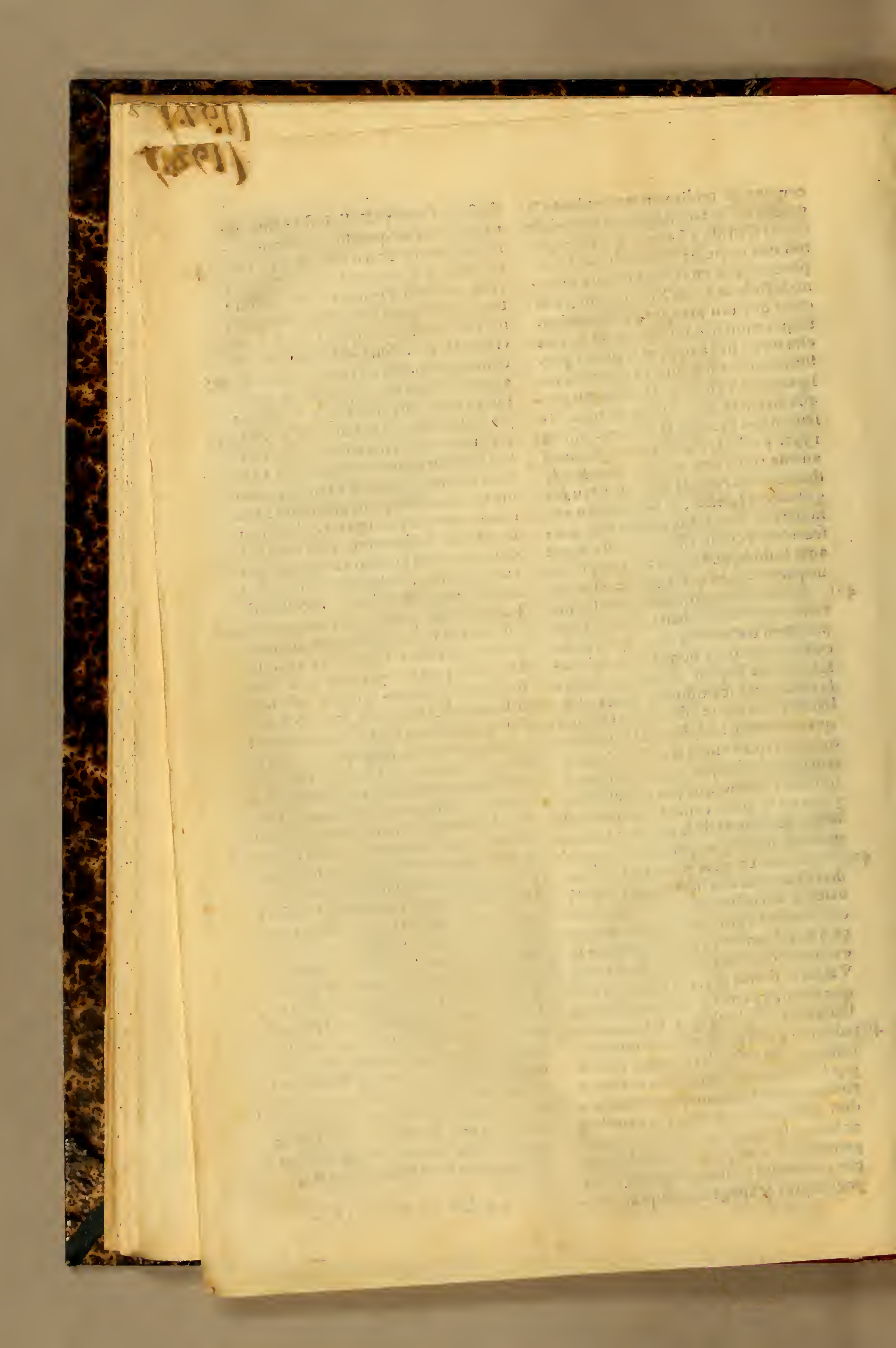
§. VLTIMO.

OBIECION DIFICVLTOSA difuelta.

Contra lo resuelto en este vltimo 400
articulo me hizo siempre dificultad que auiendo medio tan facil como el que esta propuesto, y cosa jusgada con-

con que se podia vencer sin pleyto se
vuiesse auido tandilatado entre las Igle
sias de Castilla, y Leon, con las Religio
nes, que no pudiendo acabarse lo cō-
prometieron en el Papa de que dima-
nò la Bula de Leon XI. n. 99. y no es de
creer que tan grandes entendimien-
tos, no tuuiessen muy preuisto lo que
esta dicho hasta aqui, ni se puede pre-
sumir ignorassen como vencieron las
Iglesias de Valencia el mismo pleyto,
que fue siete años antes: porque las
sentencias de aquel se dieron el año de
1597. y 98. y la Bula de Leon, se diò el
año de 1605. sino es q̃ no tuuiessen la
donaciō del Papa, al Rey, y la de su Ma
gestad, a la Iglesias, ò las vuiessen re-
nunciado con actos contrarios con-
sentidos, y como esto no consta entra
aqui la duda, que como alli vuo pleyto
no parece: que aqui se puede escusar.
401 Confiesso llanamente que esto me
tuuo muy dudoso hasta q̃ halle la res-
puesta en Barbosa de iure Ecclesiasti-
co, lib. 3. c. 2. n. 35. donde dize, que las
Iglesias de España litigaron contra
la costumbre introducida por las Re-
ligones de no pagar diezmo, y assi aun-
que vencieran las Iglesias el priuilegio
quedaua que vencer la costumbre cō-
sentida, y prescripta, por la qual se ad-
quiere lo mismo, que por el privilegio,
y esta no se pudo vencer por otro ca
mino, sino con el de la enorme lecion
que auia de constar por pleyto, y pro-
402 bança mas en estas partes de las In-
dias Occidentales donde no se puedē
valer de la costumbre, cō la contradi-
ciō q̃ desde su principio se hizo es fuer
ça q̃ se valgan de priuilegio, y este se
excluye con el medio que lo vencio
Valencia, donde corre la misma razon
que en estas partes. Pongo aqui las pa
labras de Barbosa que son muy de
403 aduertir a este proposito, & quamuis
omnes supra dictæ Religiones priuile
gijs summorum Pontificum se munie
rint ne soluere teneantur decimas præ
diorum suorū, quæ proprijs manibus
ac sumptibus excolunt propter dero-
gationem d. c. ex parte, el 1. & d. c. Nu
per, tamen vbi consuetudine legitime
præscripta, & allegata, vt supra intro-
ductum fuerit vt Religiosi exemptio-
ne fruantur absque alio priuilegio, de-
rogatione illa non obstante existimo 404
eos non esse hac de re molestandos
cum potuerit exemptio illa legitimo
titulo, fundato in plenissima exemptio
ne, eis concessa in c. questi. & in c. de-
cimas 16. q. 1. vsque ad hodiernum diē
continuari, posteriori derogatione nō 405
admissa, prout in Hispaniarum parti-
bus exemptionem ad esse mihi retulit
vir Religiosos, & testium dicta legit. 406
Nec mirum si derogatio in dictis iuri-
bus contenta tunc non fuisset in exe-
quutionem deducta, si à tempore quo
illa emanauit Hispania emanibus Mau
rorum de recēti recuperata, clericorū
numerum sufficientem non habebat
qui animarum curæ incumberēt quā
cum Religiosi libenter susciperent
æquum tunc visum fuit, vt creditur, il-
los non fuisse priuandos exemptione 407
sibi cōcessa in d. c. ad decimas ad quod
forsam respicere videtur lex antiqua
Hispaniæ 5. tit. 20. partit. 1. quæ dum
loquitur de quibus prædijs decimas
soluere debet Religiosi, ita concludit:
Esso mismo seria si labrasen heredades
agenas por sus manos, ò por sus despē-
sas ca no se pueden escusar, que non
den diezmo dellas, otra tal seria si ellos
diessen a otros tales heredades que si
ellos las labrassen non darian diezmo
dellas, quod eo magis admittendum 408
videtur stante consuetudine huiusmo
di in illis partibus si Religiosi ex insti-
tuto Clerici fuerint cōmuniter viuētes
quia cum his Monachis, & regularibus
exemptionem concesserit d. c. deci-
mas, & derogatio in posterioribus iu-
ribus tantum loquatur de Monachis,
& Religiosis videtur quoad alios ni-
hil ibid. innouari; inclusio n. vnius est
exclusio alterius, Cap. non ne de præ-
sumptionibus cū citatis in collect. ibi-
dē n. 4. &, hoc sine præiudicio iurū ali
cuius. Y yo cōcluyo, q̃ el intento en q̃
se à de insistir en este pleyto es el de la
sentencia de la Rota, y no el q̃ se sigue
de la lecion q̃ causan los priuilegios
de diezmos a las Iglesias. Saluo, &c.

El Dotor Çurita.



ERRATAS.

DELE	LEGE.
Num.3.anres.	antes.
Num.23.conuiniente no la trate.	aduirtiendole, que si el mouer esta platica tiene incõuiniẽte no la trate.
Num.76.adquieren.	adquirieren.
Num.81.ganar.	grauar,
Num.98.halla.	aya.
Num.141.Fisco seglar.	Reo seglar.
Num.166.Vuueres.	Vueres.
Num.203.renta.	venta.
Num.207.Gregorijt.	Gregorij.
Num 223 muestre.	muestren.
Num.230.sussa.	suspensa
Num 232,adnimaduertendum.	animaduertendum.
Num.241.præcerea.	præterea.
Num.242.Serpphi	Seraphi.
Ibidem Perso.	personales.
Ibidem.aña.	Lo.
Num 249.conontra.	contra.
Num.252.cocunican.	comunican.
Ibidem mentione.	mentionem.
Ibidem præsediales.	prædiales.
Num.274.Auision.	Auiñon.
Num.367.sinlentiarijs.	silentiarijs.
Nnm.406.Religiosos.	Religiosus.

✠

RESOLVCION IVRIDICA QVE EL EXC.^MO SEÑOR DON DIEGO LADRON DE GVEVARA,

DEL CONSEJO DE SV MAGESTAD, Obiſpo, que fue de Panama, y Preſidente, Governador, y Capitan General de dicho Reino, Obiſpo de Guamanga, y oy de Quito, Uirrey, Governador, y Capitan General de los Reinos del Perù, Tierra-firme, y Chile &c.

DIO EN EL NEGOCIO QVE SE LLEVO por voto conſultivo al Real Acuerdo de Juſticia, ſobre la preſentacion del Curato de Guancabelica en el Obiſpado de Guamanga, deſpachada al Doct. D. Pedro Romani, à que ſe opuſo Don Ioſeph Tello, Cura de Tambo en el meſmo Obiſpado.

Con licencia en Lima, en la Imprenta de Ioſeph de Contreras, Impreſſor Real por ſu Mageſtad, y del Santo Oficio. Año de 1712.

